

● Проблема бездомности
в Санкт-Петербурге

ГЛАВА 1. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ	3
1.1. Сбор информации.....	3
1.2. Анализ информации (методика выявления отношения населения Петербурга к проблеме бездомности)	3
ГЛАВА 2. ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПЕТЕРБУРГА К ПРОБЛЕМЕ БЕЗДОМНОСТИ	5
Группа 1.....	5
Группа 2.....	5
Группа 3.....	5
Группа 4.....	6
ГЛАВА 3. РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ БЕЗДОМНОСТИ	10
ГЛАВА 4. МЕСТО ПРОБЛЕМЫ БЕЗДОМНОСТИ В РЕЙТИНГЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ	12
ГЛАВА 5. ОТНОШЕНИЕ К ЖУРНАЛУ «ПУТЬ ДОМОЙ»	14
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	17

Глава 1. Методология исследования

1.1. Сбор информации

Исследовательская группа «ЭКРО» представляет отчет о результатах исследования, посвященного проблеме бездомности в Санкт-Петербурге.

Цель данного исследования состояла в определении изменения отношения населения Петербурга к бездомности, как социальной проблеме.

1.2. Анализ информации (методика выявления отношения населения Петербурга к проблеме бездомности)

Основная цель данного исследования заключалась в том, чтобы, во-первых, определить, как население Петербурга относится к проблеме бездомности, а, во-вторых, проанализировать динамику изменения этого отношения за последние два года, то есть сравнить результаты аналогичных исследований в 2004 и в 2006 году.

Отношение к бездомным является латентной переменной, т.е. переменной которую нельзя измерить, задав прямой вопрос. В связи с этим в данном исследовании, как и в исследовании 2004 года, была использована методика факторного анализа для измерения латентной переменной.

Факторный анализ является частью тестовой традиции в социологии. В рамках данного анализа на первом этапе формируется список утверждений, которые содержат весь спектр отношения к исследуемому предмету. Далее респондент высказывает степень своего согласия со сформулированными утверждениями. После этого, исследователь, выявляет высказывания, которые коррелируют друг с другом, и на основе этого объединяет респондентов в группы, которые характеризуются согласием с определенными утверждениями. Анализ утверждений, с которыми согласны респонденты из той или иной группы, позволяет описать их отношение к проблеме, а также получить характеристики респондентов из каждой группы.

Для определения отношения населения Петербурга к проблеме бездомности были сформированы следующие утверждения:

- Большинство бездомных никогда не смогут вернуться к нормальной жизни.
- Бездомные сами виноваты в том, что оказались в таком положении.
- Бездомные представляют собой опасность для общества.
- У государства достаточно других проблем. Надо в первую очередь решать их, а не помогать бездомным.
- Многие бездомные выбрали такую жизнь сознательно и довольны своим положением.
- Надо убрать бездомных с улиц Петербурга любым путем, даже силой.
- Бездомные – это часть нашего общества и все их конституционные права должны соблюдаться.

- Бездомные часто совершают правонарушения.
- Любой человек может стать бездомным, от этого никто не застрахован.
- У государства должна быть разработана программа, которая давала бы возможность бездомным вернуться к нормальной жизни.
- Проблемы бездомных лично меня мало интересуют.
- Богатые люди должны часть своих средств направлять на решение проблемы бездомности.
- Бездомные часто становятся жертвами преступников и милиции.
- Компания, которая помогает бездомным, улучшает свой имидж у населения.
- Помогать бездомным – это благородное занятие.
- Если бы у меня лично была возможность, я бы помогал бездомным.

В исследовании 2004 года были использованы эти же высказывания для анализа отношения к бездомным.

Глава 2. Отношение населения Петербурга к проблеме бездомности

Результаты факторного анализа позволили выделить 4 группы, которые характеризуются разным отношением к проблеме бездомности.

Группа 1.

- У государства должна быть разработана программа, которая давала бы возможность бездомным вернуться к нормальной жизни.
- Богатые люди должны часть своих средств направлять на решение проблемы бездомности.
- Компания, которая помогает бездомным, улучшает свой имидж у населения.
- Помогать бездомным – это благородное занятие.
- Если бы у меня лично была возможность, я бы помогал бездомным.

Высказывание респондентов из первой группы характеризуют их, как сторонников активной помощи бездомным. Они не просто сочувствуют им, они высказывают мнения о том, кто и как должен помогать бездомным. В данном исследовании эта группа называется «Активные сторонники».

Группа 2.

- Бездомные сами виноваты в том, что оказались в таком положении.
- Многие бездомные выбрали такую жизнь сознательно и довольны своим положением.
- Надо убрать бездомных с улиц Петербурга любым путем, даже силой.
- Проблемы бездомных лично меня мало интересуют.

Вторая группа включает людей, которые негативно относятся к бездомным, ратуют за насильственное решение проблемы бездомных, и обвиняют в существовании данной проблемы самих бездомных. Эту группу мы назвали «Обвинители бездомных».

Группа 3.

- Бездомные – это часть нашего общества и все их конституционные права должны соблюдаться.
- Любой человек может стать бездомным, от этого никто не гарантирован.
- Бездомные часто становятся жертвами преступников и милиции.

В третью группу входят те, кто не готов помогать бездомным, но считает их частью общества и признает равенство прав бездомных наравне с другими гражданами. Эту группу можно назвать «Защитники прав бездомных».

Группа 4.

- Большинство бездомных никогда не смогут вернуться к нормальной жизни.
- У государства достаточно других проблем. Надо в первую очередь решать их, а не помогать бездомным.
- Бездомные часто совершают правонарушения.
- Бездомные представляют собой опасность для общества.

Четвертую группу составляют люди, которые считают, что бездомные – это люди, которые никогда не вернуться к нормальной жизни. К ним не следует применять репрессивных мер, но и нет смысла помогать им. Они довольно равнодушно относятся к проблеме бездомных, не считают эту проблему важной социальной проблемой, поэтому их можно назвать «Равнодушные наблюдатели».

В целом население Петербурга, в зависимости от отношения к проблеме бездомности, можно разделить следующим образом:

График 2.1. Сегментация населения Петербурга по отношению к проблеме бездомности (результаты факторного анализа (N=900)).

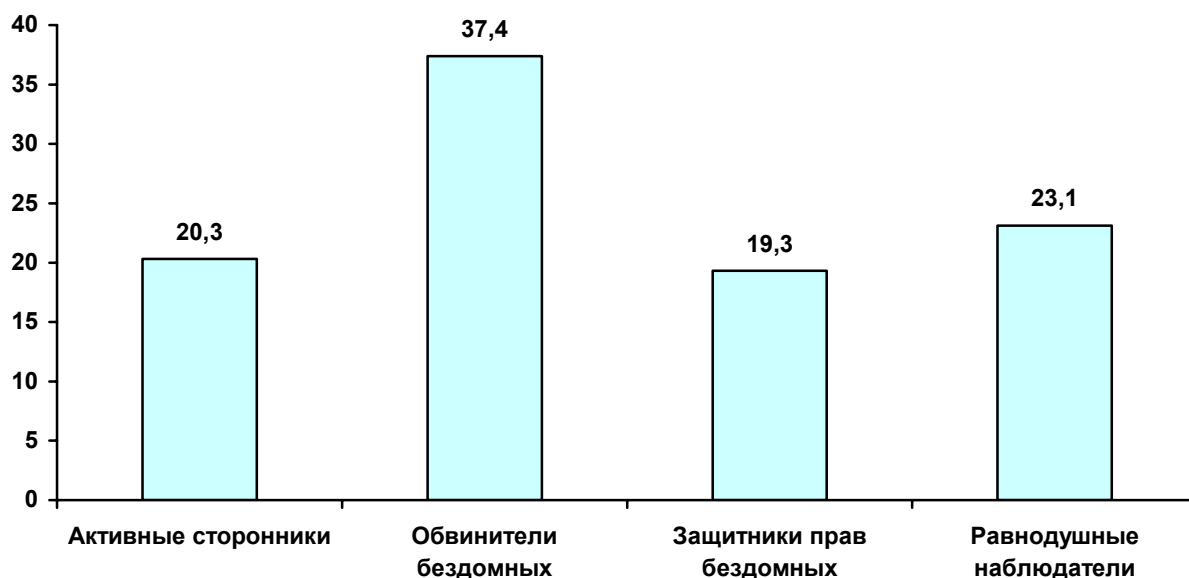


График 2.1. показывает, что каждый пятый житель Петербурга относится к бездомным равнодушно, практически 40% жителей Петербурга готовы защищать или помогать бездомным, и 37% - враждебно относятся к бездомным.

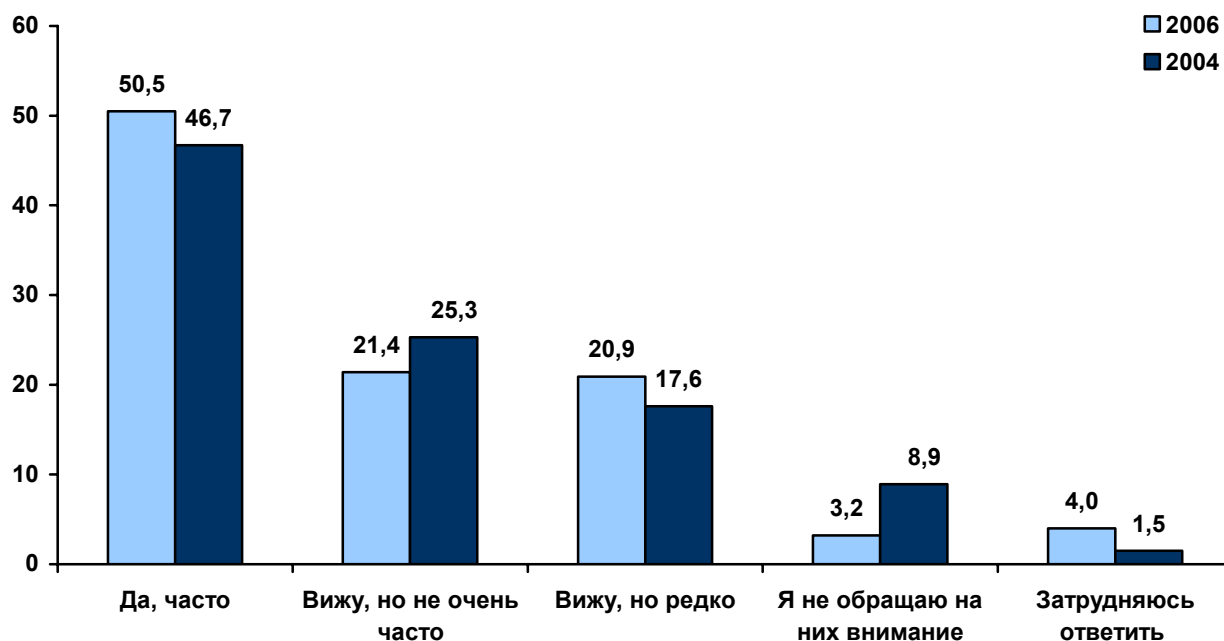
В исследовании 2004 года были выделены только три группы населения: сочувствующие бездомным (31%), равнодушно относящиеся к бездомным (35%) и агрессивно враждебно относящиеся к бездомным (34%). Сопоставляя результаты двух исследований, можно сделать следующие важные выводы о динамике отношения населения Петербурга к проблеме бездомности.

Сформировалась группа граждан, которые не ограничиваются только декларацией сочувствия к бездомным. Они требуют (пусть не публично) решения этой проблемы. Т.е. появились люди, которые утверждают, что государство и общество должно найти выход из этого положения. И эти люди составляют почти 20% населения.

В обществе идет процесс поляризации отношения к бездомным. Уменьшается доля равнодушно относящихся людей, за счет увеличения доли сторонников и обвинителей. При этом, доля сторонников растет быстрее, чем доля обвинителей.

Если в 2004 году не обращали внимания на бездомных 9% населения, то в 2006 году – только 3% (график 2.2). Люди чаще стали замечать бездомных. Если в 2004 году 47% сказали, что видят бездомных часто, а 17% видели бездомных редко, то в 2006 году уже более половины населения (51%) видят бездомных часто, 25% - не очень часто, а 21% - редко. Таким образом, 97% населения Петербурга видят проблему бездомности, что говорит о ее важности и значимости.

График 2.2. Как часто видят бездомных на улице жители Петербурга (N=900).



Очень важным для понимания динамики изменения отношения населения Петербурга к бездомным является сравнение ответов на вопрос «Какие эмоции вызывают у Вас бездомные на улице?» (график 2.3). В 2006 году почти 70% населения сказали, что испытывают к бездомным жалость. В 2004 году бездомные вызывали жалость только 47% населения. Это говорит о том, что отношение к проблеме бездомности у людей может быть самое разное, но каждый бездомный сам по себе вызывает скорее сочувствие и жалость.

Кроме этого, в исследовании 2004 года, бездомные на улице не вызывали у людей чувства обиды за страну и недовольство правительством. В 2006 году такие люди появились. Их немного (около 6%), но их наличие еще раз говорит о том, что все меньше людей согласны равнодушно смотреть на бездомных и не задумываться о том, почему бездомных так много, и почему из года в год эта проблема никак не решается.

График 2.3. Эмоции, которые вызывают бездомные на улице.

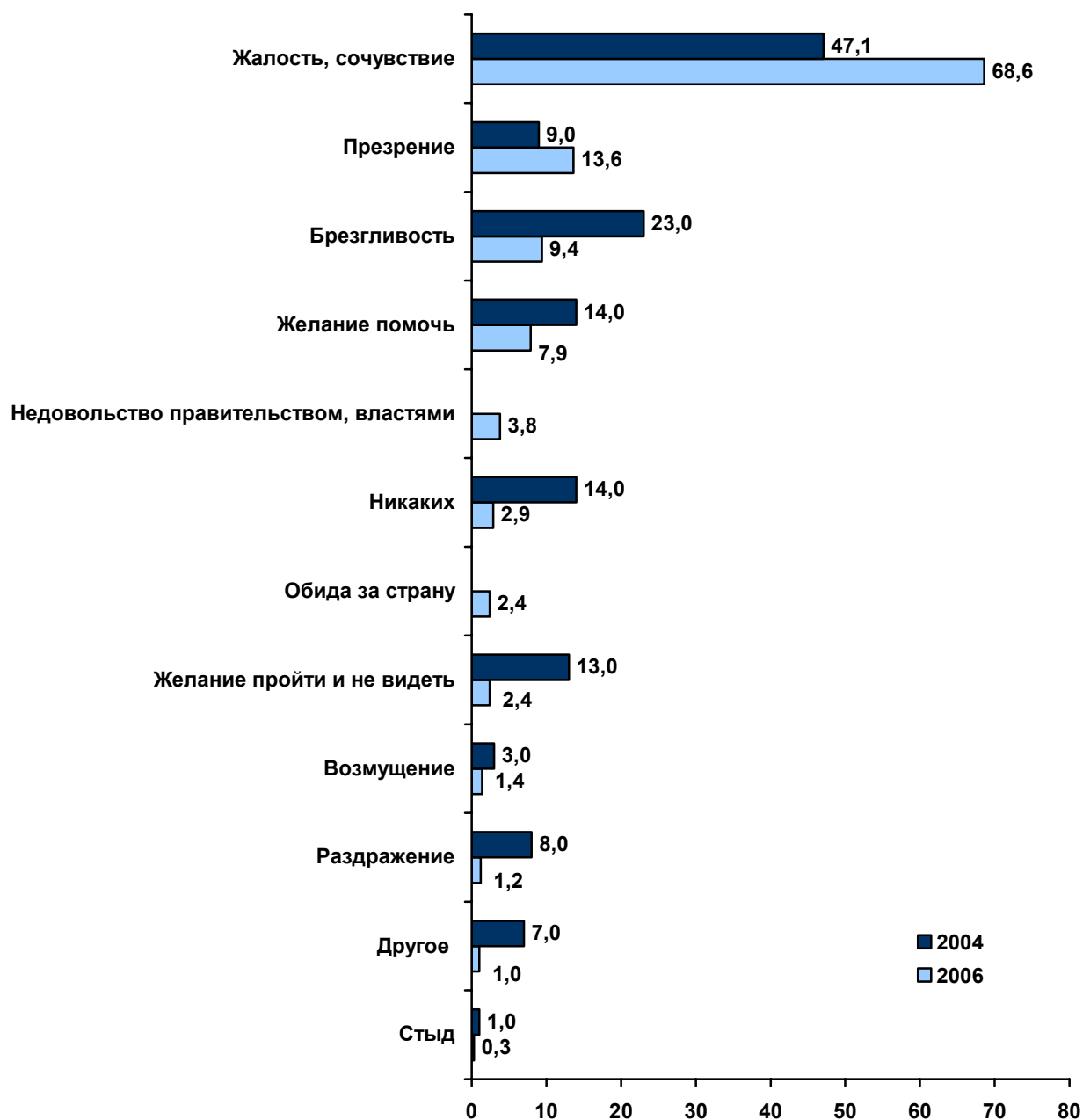


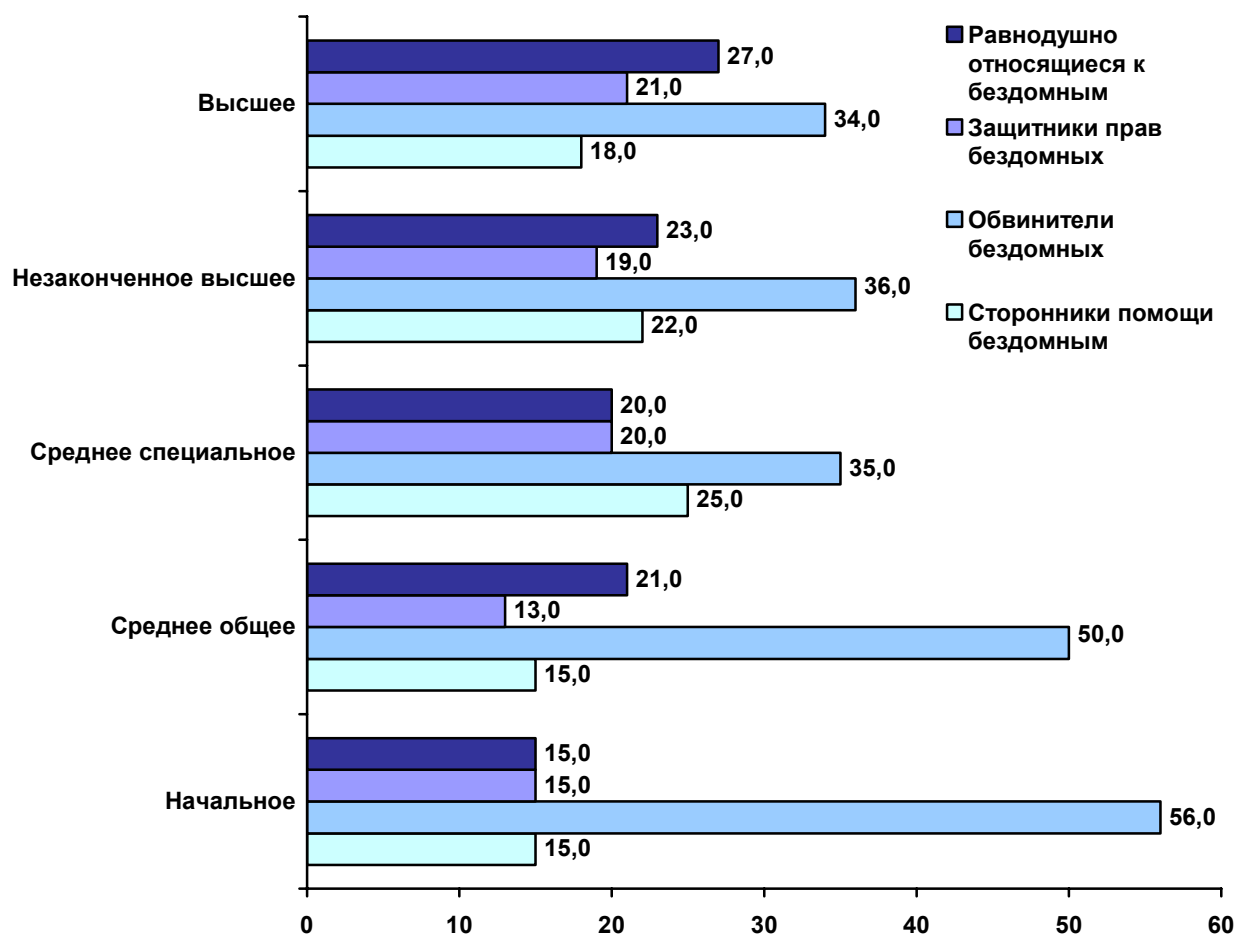
График 2.3 показывает, что за два года существенно сократилось количество людей, которые не испытывают при виде бездомных на улице никаких эмоций (с 14% в 2004 году до 3% в 2006), а также число граждан, которые при виде бездомного хотят пройти мимо и ничего не видеть (с 13% в 2004 году, до 2% в 2006). Кроме этого, значительно сократилась доля населения, испытывающая брезгливость к бездомным (с 23% до 9%).

Изменения в общественном сознании по отношению к бездомным, можно объяснить следующими причинами.

- Количество бездомных на улице достигло такого размера, что даже при большом желании не видеть их просто не возможно.
- В обществе повысился уровень толерантности к бездомным, поэтому стало больше тех, кто им сочувствует и меньше тех, кто относится к бездомным с брезгливостью.
- В общественном сознании сформировалось понимание того, что проблема бездомности должна быть решена, что она может решаться, и что число бездомных может быть гораздо меньше. Поэтому часть населения (пусть и небольшая) испытывает при виде бездомных возмущение, стыд за страну и недовольство властью.

Важно отметить, что единственным признаком, который детерминирует отношение к бездомным, является образование (график 2.4). Т.е. отношение к бездомным не зависит ни от пола, ни от возраста, ни от дохода. Оно зависит только от образования. В группе населения с высшим образованием гораздо больше тех, кто готов помогать бездомным и защищать их права и гораздо меньше тех, кто обвиняет бездомных. Все различия в данных по остальным социально-демографическим признакам не являются значимыми, согласно критерию хи-квадрат.

График 2.4. Зависимость отношения к бездомным от образования (N=900, хи квадрат = 0,03)



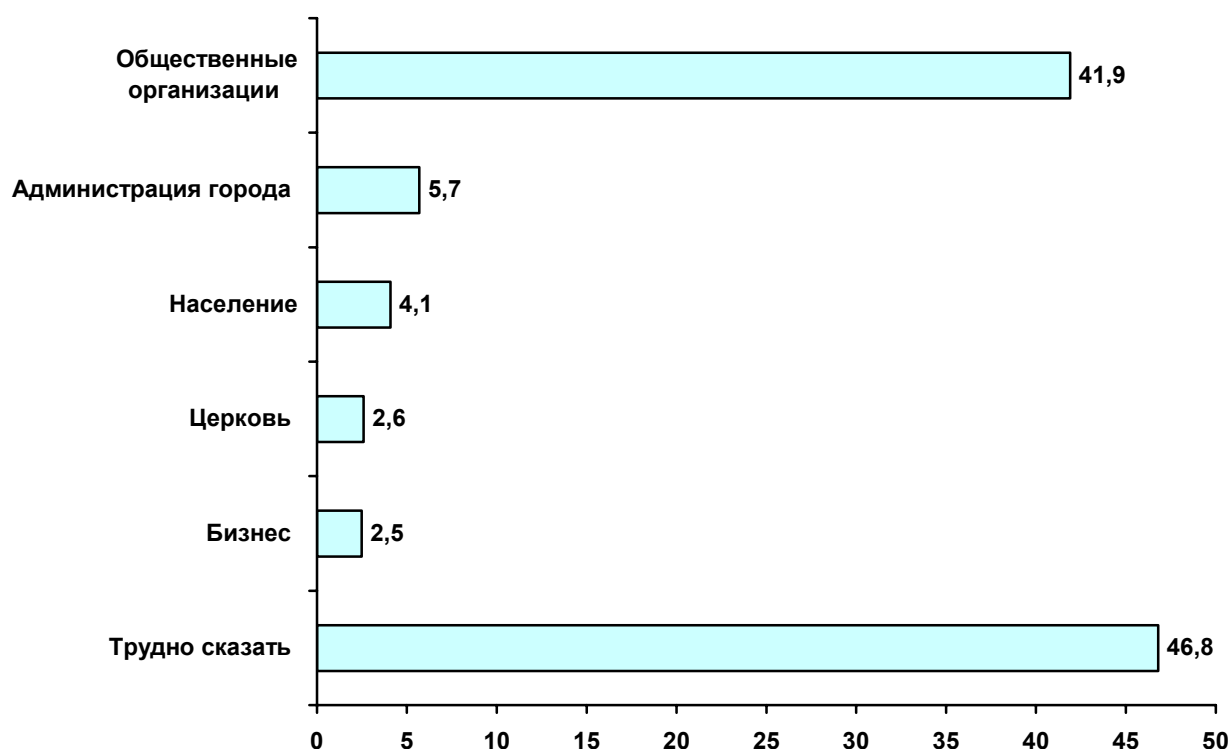
Глава 3. Решение проблемы бездомности

В ходе исследования 2004 года было выявлено, что 55% населения считает, что государство должно разработать программу помощи бездомным, 15% населения предлагает силовое решение проблемы бездомности в Петербурге, а 35% - полагает, что все общество должно участвовать в решении данной социальной проблемы.

В исследовании 2006 года респондентам задавались два вопроса: кто в Петербурге занимается решением проблемы бездомности, и кто должен заниматься ее решением.

Результаты проведенного опроса показали, что 20% населения считает, что бездомными в Петербурге никто не занимается. Из тех, кто считает, что бездомными кто-то занимается, более 40% считает, что этой проблемой занимаются общественные организации (график 3.1), и только 6% населения считает, что администрация города уделяет этой проблеме какое-то внимание. При этом более 45% населения считает, что именно администрация должна взять на себя помощь бездомным (график 3.2). Еще 28% населения утверждают, что данная проблема должна решаться на уровне государства, а общество и бизнес должны только помогать государству решать проблему бездомности.

График 3.1. Кто, по мнению населения Петербурга, оказывает помощь бездомным в Петербурге.

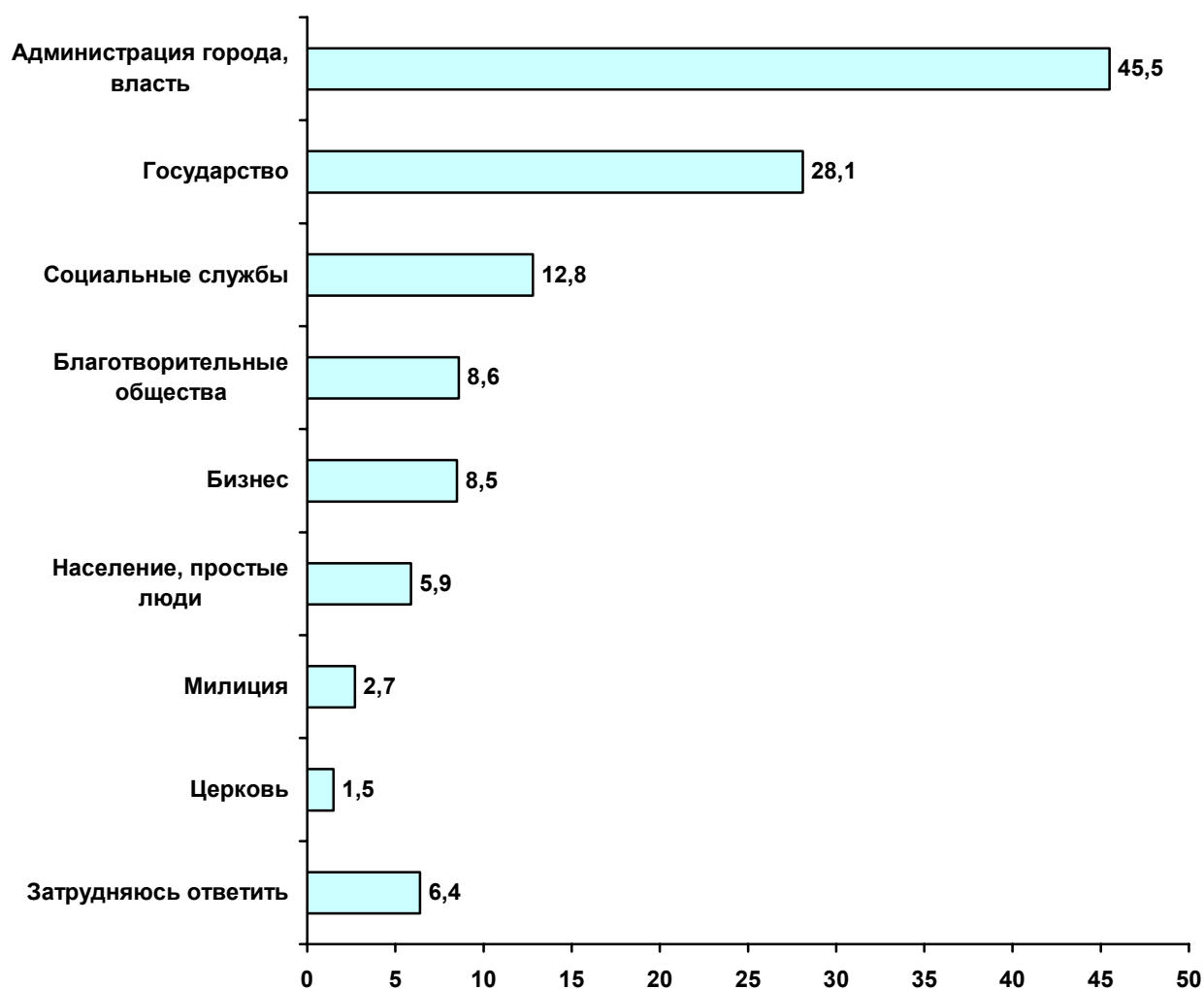


Данные, представленные на графике 3.1. позволяют сделать два важных вывода. Во-первых, почти половина населения Петербурга, не знает, кто оказывает хоть какую-то помощь бездомным, но при этом знает, что кто-то им помогает. Т.е. почти половина населения не имеет (или не хочет иметь) никакой информации о тех программах помощи бездомным, и о тех организациях, которые помогают бездомным.

При этом, почти вся вторая половина населения Петербурга (и это второй вывод из полученных данных) считает, что, если бездомным кто-то и помогает, то это общественные, благотворительные организации. Этот факт говорит о том, что деятельность общественных организаций, помогающих бездомным, имеет широкую общественную огласку. Кто хочет иметь информацию, кто хочет хоть что-то знать об этом, тот знает. Таким образом, мы имеем еще одно доказательство поляризации населения Петербурга по отношению к бездомным.

При этом очень важным результатом является то, что большинство населения (более 70%) считает, что решением проблемы бездомности должно заниматься государство на городском и федеральном уровне. Можно предположить, что жители Петербурга, понимая масштабы этого явления, считают, что только власть (на самых разных уровнях) способна с ним справиться.

График 3.2. Кто, по мнению населения Петербурга, должен оказывать помощь бездомным в Петербурге.



Глава 4. Место проблемы бездомности в рейтинге социальных проблем

37% населения Петербурга считает, что бездомность – это одна из самых важных социальных проблем. И более 50% признают, что это важная (хотя и не самая важная) социальная проблема, и только 4% населения считают бездомность не важной социальной проблемой.

В исследовании 2004 года только 14% людей сказали, что бездомность – это важная и сложная проблема. Таким образом, доля населения, признающая важность решения проблемы бездомности увеличилась в 2,5 раза. Этот факт говорит о том, что за два года удалось привлечь большое внимание к этой проблеме. Проблема бездомности перестала восприниматься, как личное дело бездомных, как только их вина. Более того, даже большинство (84%) тех, кто считает, что бездомность – это добровольный и сознательный выбор самих бездомных, уверены, что у государства должна быть программа помощи бездомных. Половина из них (48%) полагают, что богатые люди должны направлять часть своих средств на решение проблемы бездомных, и более половины из них (54%) считают, что помогать бездомным – это благородное дело. Таким образом, в обществе не только повысился уровень толерантности к бездомным, но и уровень гуманности.

В 2004 году почти 20% населения не смогли назвать ни одной важной социальной проблемы, и утверждали, что их волнуют только их личные проблемы. Следует также отметить, что личные проблемы в 2004 году вышли на первое место в рейтинге социальных проблем.

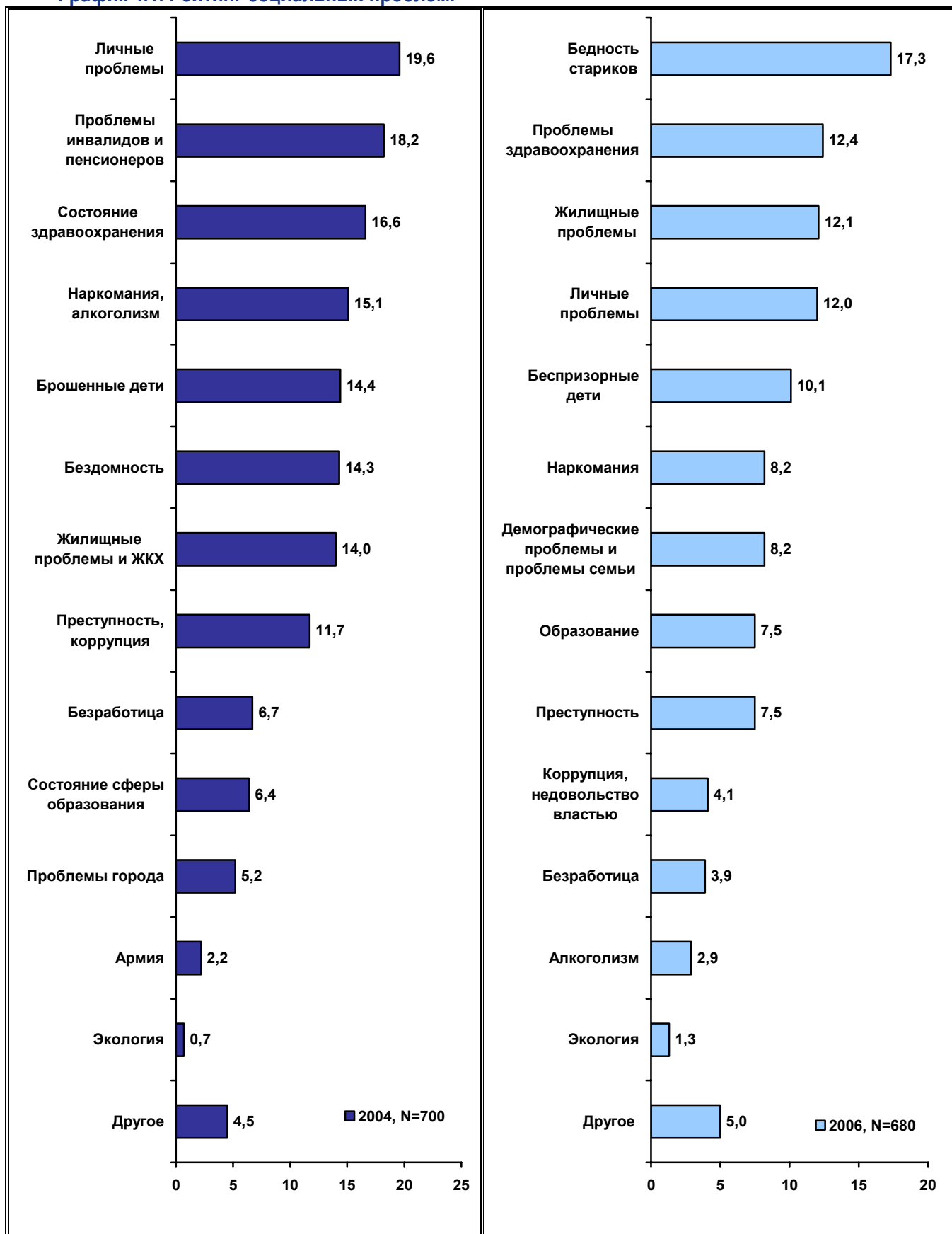
В данном исследовании доля людей, которых не интересуют никакие социальные проблемы, сократилась до 12%, а на первое место вышла проблема бедности стариков (18%), которая лидировала и в прошлом исследовании (график 4.1).

По-прежнему высокие места в рейтинге социальных проблем занимают проблемы здравоохранения, беспризорных детей и наркомании. По сравнению с 2004 годом в общественном сознании актуализировались демографические проблемы, которые отсутствовали два года назад. Это можно объяснить влиянием средств массовой информации, которые постоянно поднимают эту проблему.

Если проанализировать рейтинг социальных проблем, то можно сделать вывод, что наиболее остро население Петербурга воспринимает проблемы, которые касаются (или могут касаться) их лично. К ним можно отнести проблему стариков и пенсионеров, жилищные проблемы и проблемы здравоохранения. Даже если у людей нет проблем со здоровьем, состояние сферы здравоохранения их очень беспокоит, так как от этого зависит их будущее. Проблемы пенсионеров волнуют и молодых людей, так как, глядя на то, как общество относится к пенсионерам, они боятся собственной старости.

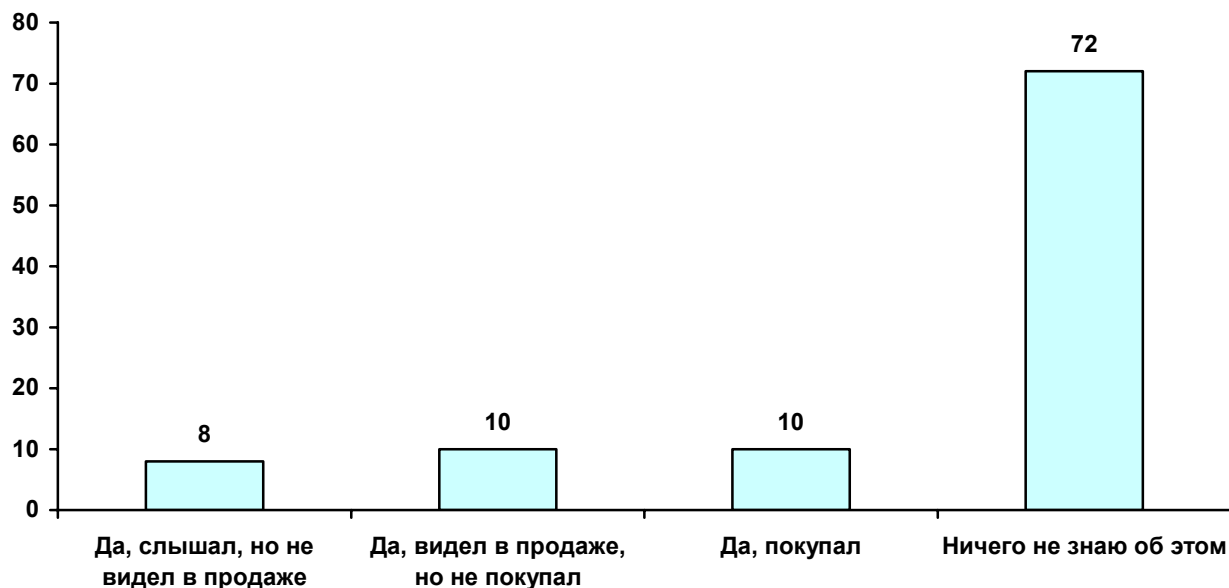
После проблем, имеющих личную окраску, в рейтинге лидируют те проблемы, которые наиболее часто обсуждаются в СМИ. К таким проблемам относятся проблема коррупции и преступности, беспризорные дети, демографические проблемы и наркомания. Это говорит о влиянии СМИ на общественное сознание. И тот факт, что бездомность, как социальная проблема, значительно актуализировалась за последние два года, также можно объяснить ее «звучанием» в различных СМИ.

График 4.1. Рейтинг социальных проблем.



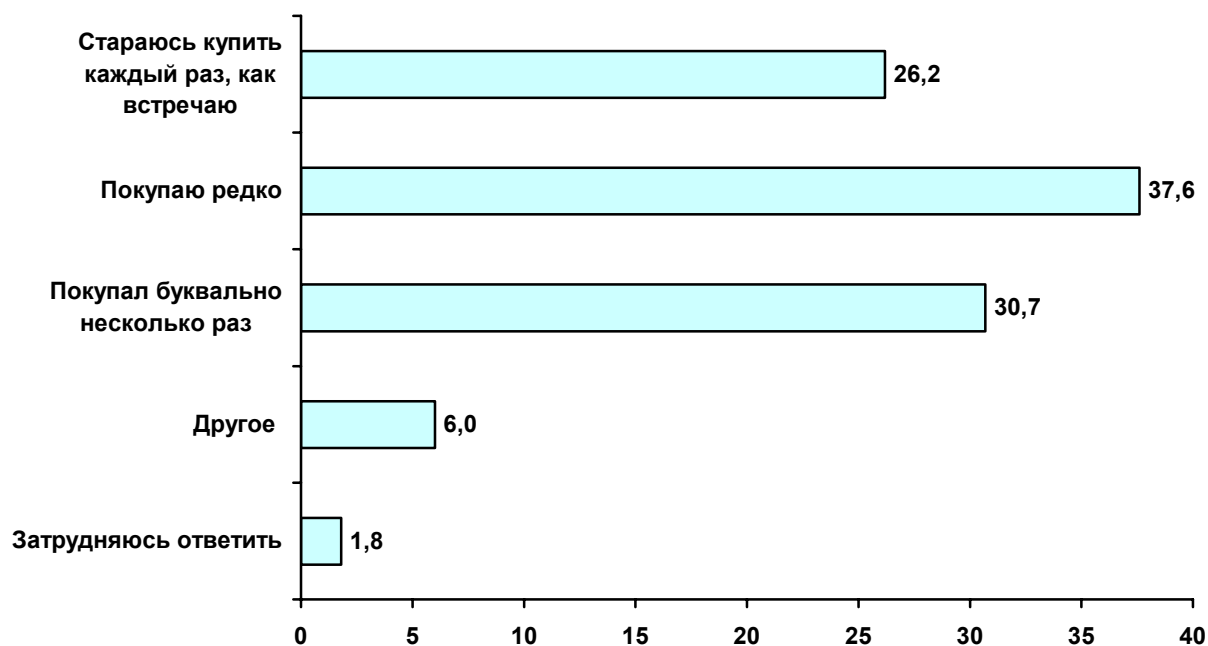
Глава 5. Отношение к журналу «Путь домой»

График 5.1. Известность журнала «Путь домой» (N=900).



Из график 5.1. видно, что почти 30% населения Петербурга знают о существовании журнала «Путь домой». Это очень высокий показатель для журнала, который выпускается небольшим тиражом, существует 3 года и распространяется вендорами. Два года назад об этом журнале знали 6% населения, а покупали его 2%. Таким образом, за два года известность журнала «Путь домой» выросла в 5 раз, и во столько же раз увеличилась читательская аудитория. Сейчас она составляет 10%. Важно отметить, что 60% читателей журнала находят его материалы интересными для себя.

График 5.2. Частота покупки журнала «Путь домой».



Чуть больше четверти читателей стараются покупать журнал каждый раз, как видят его в продаже. Это говорит о высоком интересе читателей к журналу, учитывая способ распространения журнала. Для сравнения, в 2004 году, известность газеты «На дне» была выше, чем сегодня известность журнала «Путь домой», что естественно, так как газета существовала на рынке гораздо дольше. Но доля читателей, которые старались покупать каждый номер газеты, составляла только 16%.

Очень важный результат показывает график 5.3., где представлено распределение ответов на вопрос: «Если бы Вы знали, что бездомный продает журнал на те темы, которые вас интересуют, Вы бы купили у него этот журнал?». 84% респондентов ответили утвердительно на этот вопрос, при этом только 4% ставят покупку журнала в зависимость от вида бездомного.

В 2004 году журнал у бездомного готовы были купить только 57% опрошенных, и для 12% покупка журнала зависела от вида бездомного. Таким образом, можно констатировать, что люди привыкли к бездомным, продающим журнал, признают их право на работу, и их не смущает внешний вид бездомных.

График 5.3. Готовность к покупке журнала у бездомного.

Вопрос: «Если бы Вы знали, что бездомный продает журнал на те темы, которые вас интересуют, Вы бы купили у него этот журнал?» (N=900).

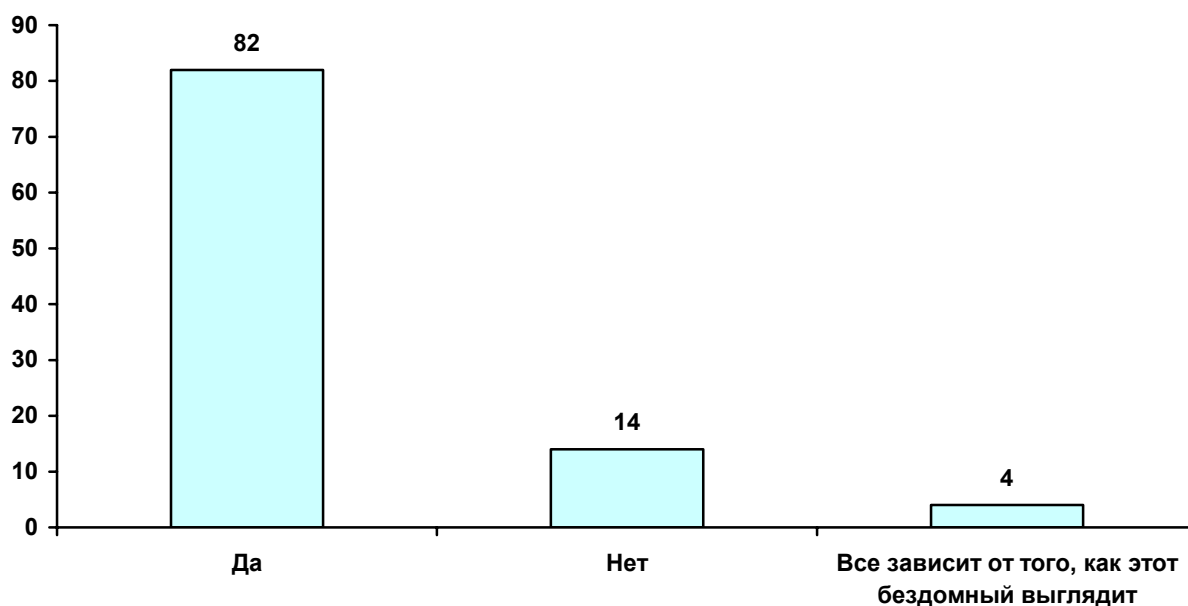
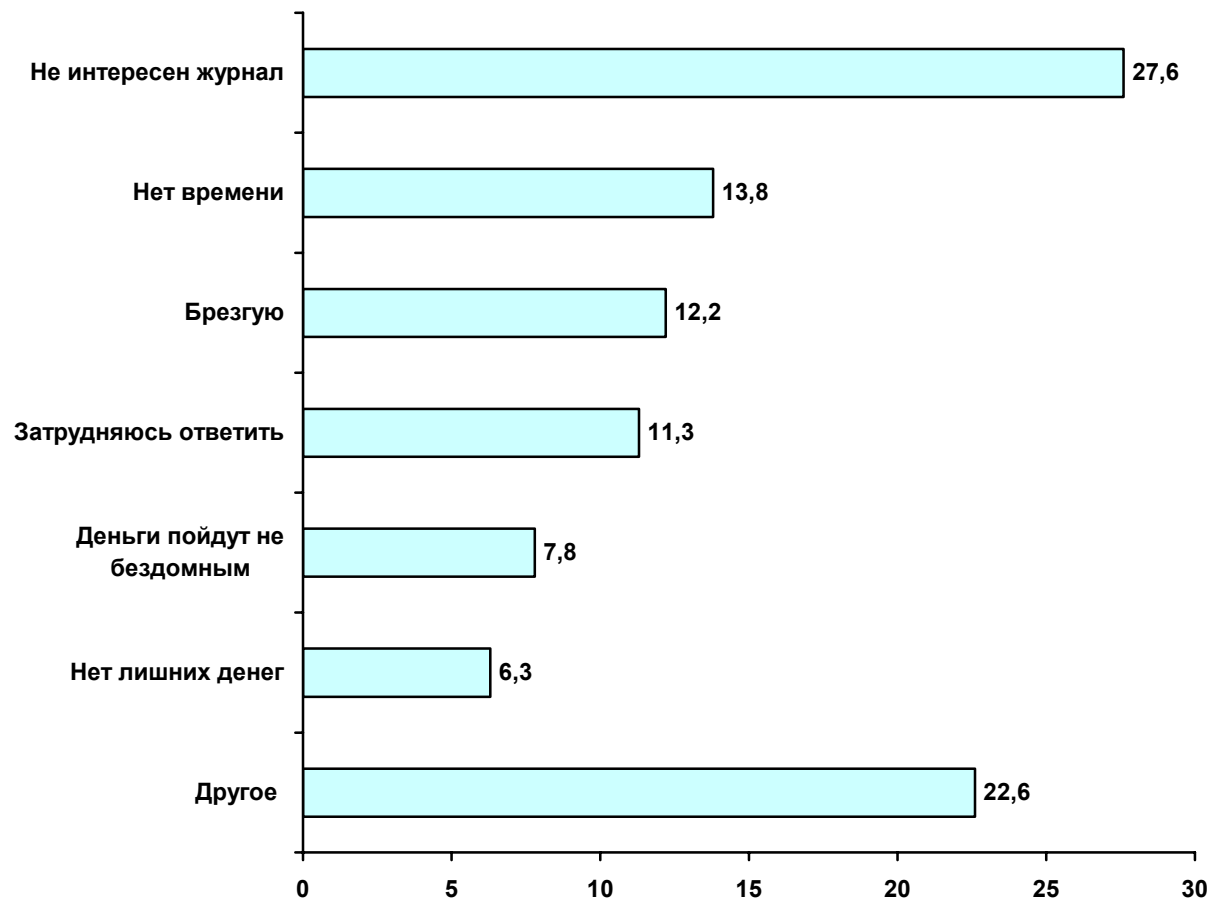


График 5.4. Причины отказа от покупки журнала у бездомного (N=87).



Заключение

Результаты исследования позволяют сделать вывод, что за два года в обществе и в общественном сознании произошли важные изменения по отношению к проблеме бездомности. Произошла актуализация данной проблемы, повысилась ее социальная значимость. В обществе произошла поляризация отношения к бездомным за счет уменьшения числа равнодушных к этой проблеме.

В оценке бездомности сместились акценты. Если раньше бездомность чаще воспринималась, как личный выбор или вина самих бездомных, поэтому, в лучшем случае, они вызывали жалость и сочувствие, то в настоящее время эта проблема получила социальную окраску. В обществе созрело понимание того, что проблема бездомности должна быть решена, и решаться она должна на государственном уровне. Т.е. пришло понимание того, что сочувствия бездомным мало, им нужна реальная помощь. Как следствие этого, в обществе повысилась толерантность по отношению к бездомным.

Журнал «Путь домой» за два года в 5 раз повысил собственную известность и свою читательскую аудиторию. Журнал интересен большей части (60%) читательской аудитории. Журнал имеет высокую частоту покупки и хороший потенциал, так как уровень известности журнала в три раза выше читательской аудитории.