



**Проблема бездомности  
в Санкт - Петербурге**

<b>ГЛАВА 1. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ .....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 2. ИЗМЕНЕНИЕ ОБЩЕЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ПЕТЕРБУРГЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К БЕЗДОМНЫМ .....</b>	<b>5</b>
<b>Определение понятия «бездомный» .....</b>	<b>8</b>
<b>Ценности, значимые для бездомных .....</b>	<b>9</b>
<b>ГЛАВА 3. ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПЕТЕРБУРГА К БЕЗДОМНЫМ .....</b>	<b>12</b>
<b>Фактор 1. Сочувствующее отношение. ....</b>	<b>12</b>
<b>Фактор 2. Безразлично-обвинительное отношение. ....</b>	<b>13</b>
<b>Фактор 3. Агрессивно враждебное отношение. ....</b>	<b>13</b>
<b>Социальные страхи.....</b>	<b>15</b>
<b>Бездомные повышают преступность в обществе .....</b>	<b>15</b>
<b>Бездомные распространяют болезни .....</b>	<b>15</b>
<b>Причины бездомности .....</b>	<b>19</b>
<b>Бездомность – это вина самих бездомных .....</b>	<b>19</b>
<b>В положении бездомных виновато государство.....</b>	<b>19</b>
<b>Бездомность – это результат случайного стечения обстоятельств, в котором никто не виноват.....</b>	<b>20</b>
<b>Место проблемы бездомности среди социальных проблем, имеющих значение для жителей Петербурга. ....</b>	<b>21</b>
<b>ГЛАВА 4 . БИЗНЕС И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ.....</b>	<b>23</b>

## Глава 1. Методология исследования

Данный отчет посвящен результатам исследования проблемы бездомности в Петербурге, с точки зрения оценки возможности реализации проекта помощи бездомным, основанного на предоставлении им возможности работать вендорами.

Успех проекта помощи бездомным зависит от нескольких составляющих:

- Соответствия проекта потребностям и желаниям бездомных.
- Отношения населения Петербурга к проблеме бездомности и желания населения оказывать помощь бездомным в каком-либо виде, в том числе и в виде покупки у бездомных печатного издания.
- Готовности и желания бизнес – сообщества участвовать в реализации проекта помощи бездомным.
- Готовности властных структур к поддержке общественного проекта помощи бездомным.

Таким образом, **цель исследования** состояла в том, чтобы понять какое место в обществе занимает проблема бездомности. А также понять, какой проект помощи бездомным способен наиболее точно удовлетворять условиям, при которых все составляющие успеха были бы реализованы максимальным образом.

Исследование проводилось в три этапа.

**Первый этап** был направлен на то, чтобы понять общую социально-экономическую ситуацию с бездомными в Петербурге. Задачи первого этапа состояли в следующем:

- Определить какие существуют способы существования в среде бездомных.
- Определить, что может быть для бездомных стимулом для работы вендорами.
- Понять при каких условиях эта работа была бы для них привлекательна по сравнению с другими видами деятельности.

Исследование на первом этапе проводилось методом глубинного и экспертного интервью с социологами, занимающимися исследованием данной проблемы, с психологами, которые проводят тренинги вендоров, с сотрудниками фонда «Ночлежка» в Петербурге, а также с бездомными, которые работают вендорами.

**На втором этапе** исследования изучалась проблема отношения жителей Петербурга к бездомным. В ходе исследования необходимо было решить следующие задачи:

- Выявить информированность населения Петербурга о размерах проблемы бездомности и о причинах возникновения бездомности.
- Определить какое место в рейтинге социальных проблем занимает бездомность.
- Выявить стереотипы, которые существуют в общественном сознании жителей Петербурга по отношению к бездомным.
- Определить готовность населения помогать бездомным.
- Выяснить, рассматривает ли население Петербурга покупку печатного издания у бездомного как реальную помощь бездомному.
- Определить, важно ли для населения Петербурга иметь возможность оказывать помощь бездомным.

- Определить условия, при которых население Петербурга покупало бы печатное издание у бездомных, включая требования к содержанию издания.

Отношение населения Петербурга к бездомным определялось с помощью совмещения двух исследовательских методов. Сначала проводилась серия глубинных интервью (30 интервью) с респондентами из разных возрастных групп, для того чтобы определить стереотипы, которые существуют в сознании населения по отношению к бездомным и бедным людям. А также, возможные пути изменения этих стереотипов.

После проведения серии интервью, было проведено личное анкетирование населения по формализованной анкете, чтобы определить, насколько распространены выявленные стереотипы.

Опрос проводился по репрезентативной, квотированной выборке. Размер выборки 700 человек.

**Третий этап** исследования был посвящен изучению отношения бизнес-сообщества Петербурга к проблеме бездомности. Задачи третьего этапа:

- Определить готовность бизнес – сообщества Петербурга рассматривать решение социальных проблем как инвестиции в имидж компании.
- Составить перечень социальных проблем, которые бизнес – сообщество считает необходимым решать.
- Выявить формы и условия, при которых бизнесмены Петербурга готовы помогать бездомным.
- Определить отношение бизнес – сообщества к такой форме помощи бездомным, как издание журнала для уличной продажи.

Исследование проводилось методом телефонного опроса по направленной выборке. В ходе исследования опрашивались руководители PR отделов крупных компаний Петербурга. Объем выборки – 300 человек.

## Глава 2. Изменение общей социально-экономической ситуации в Петербурге по отношению к бездомным

Положение бездомных невозможно рассматривать вне общеэкономического, политического, демографического положения в стране и происходящих в ней правовых процессов.

Эксперты, изучающие проблему бездомности (социологи, юристы) отмечают, что за последние 5 лет положение бездомных в России ухудшилось.

Это в первую очередь объясняется тем, что в России произошла делегализация бездомных, связанная с обменом паспортов и необходимостью для каждого получить к концу 2003 года паспорт гражданина России нового образца. Для того чтобы получить паспорт необходимо подтвердить гражданство России и установить личность. Для бездомных это почти всегда невозможно.

Кроме того, для устройства на легальную работу недостаточно иметь только паспорт. Кроме паспорта, необходимо представить:

- ИНН – индивидуальный номер налогоплательщика (законом предоставление этого документа для трудоустройства не предусмотрено, но на практике без этого невозможно устроиться на легальную работу)
- свидетельство пенсионного страхования (этот документ требуют согласно ст.65 Трудового Кодекса)
- документы воинского учета - для мужчин (также согласно ст.65 Трудового Кодекса).

Для получения всех этих документов необходима регистрация, так как их можно получить только при наличии постоянного места жительства и по месту жительства. Таким образом, даже если удастся получить или восстановить паспорт, на легальную работу бездомный устроиться все равно не может.

Второй причиной ухудшения положения бездомных является обострение конкуренции за рабочие места с мигрантами из других городов России и из других государств. Сейчас мигранты занимают на рынке труда, в том числе неофициальном, те места, которые раньше могли быть доступны бездомным. Такие мигранты еще более зависимы от работодателей и различных структур, поскольку находятся на территории страны нелегально и могут быть высланы, а потому работают в любых условиях и за небольшие деньги, вытесняя бездомных с рынка нелегальной работы.

В настоящее время у бездомных в России есть 4 основных источника существования:

- Работа. Эксперты отмечают, что доля тех, кто сумел найти какую-либо работу, за последние годы снизилась с 60-70% до 30%.
- Пенсии и социальные пособия. Этот источник доступен только тем, кто зарегистрирован в Городском государственном пункте учета лиц без определенного места жительства. Это примерно 6,5 – 8 тысяч человек.

Постановлением правительства в 2002 году определен порядок назначения пенсий. Согласно этому постановлению бездомные могут обратиться с заявлением по месту фактического проживания и получать пенсию. Однако понятие «место фактического проживания» не имеет определения в законодательстве, и поэтому получит бездомный пенсию или нет, зависит от произвольного решения чиновников на местах. Одни – получают, другие – нет.

- Помощь других лиц – родственников и посторонних, физических лиц (в том числе – милостыня) и юридических лиц (в том числе – благотворительных организаций)

- Преступный источник доходов. Эксперты отмечают, что в последние годы наркоторговцы стали использовать бездомных в роли наркокурьеров.

Если не рассматривать преступный источник доходов, то среди перечисленных вариантов только работа может служить постоянной и реальной возможностью получения средств для существования.

Социальные пособия и пенсии получают далеко не все, помощь благотворительных организаций носит не постоянный характер. Милостыня, как показывают результаты исследования, не очень эффективный способ получить деньги. В этой ситуации, работа вендором является почти единственным видом легальной работы для очень большого числа бездомных, так как не требует наличия документов.

Третьей причиной сложного положения бездомных в России является то, что в области права продолжается репрессивная и дискриминационная политика по отношению к бездомным. Согласно ст.19.5 нового Кодекса об административных правонарушениях бездомные должны подвергаться наказанию за нахождение на территории без регистрации. Санкции налагаются органами внутренних дел.

Бездомные дискриминируются и в сфере уголовного права. Согласно ст.98 нового Уголовно-процессуального кодекса заключение под стражу как мера пресечения определяется самим фактом отсутствия постоянного места жительства. Бездомный человек, оказавшийся за решеткой, еще в меньшей степени, чем на свободе, способен получить правовую помощь, в том числе – помощь адвоката.

Многие бездомные становятся жертвами преступлений, в том числе со стороны сотрудников правоохранительных органов (их били, грабили, унижали, оскорбляли, отбирали и разрывали документы). Количество преступлений против бездомных значительно превышает число преступлений, совершенных бездомными или приписываемых им.

Эксперты отмечают, что за последние годы изменились причины бездомности, что привело к изменению роли и функции фонда «Ночлежка» в Петербурге. В 1993-1994 треть бездомных составляли люди, потерявшие жилье в результате обмана при сделке с недвижимостью, это были люди, сохранившие социальные связи. Фонд «Ночлежка» оказывал им объемную всестороннюю помощь – питание до 1000 человек в день, гуманитарная одежда, консультации социальных работников и юристов, медицинская помощь, устройство в больницу. О существовавшем приюте мало знали. В нем поселяли старых людей и инвалидов, которым помогали устроиться в дом престарелых.

В настоящее время в 100% случаев причиной бездомности являются семейные проблемы. Это касается и детей-сирот, и бывших заключенных (родственники – мать, жена - могли прописать после заключения, но не сделали этого), и оказавшихся на улице в результате распада семьи или конфликта «отцы-дети».

Созданный по инициативе и по методике «Ночлежки» городской пункт по работе с бездомными сейчас работает только с теми, кто имел последнее место прописки в Петербурге, и при этом, не менее 10 лет. Таким образом, большинство бывших жителей Петербурга, сохранивших социальные связи, переместилось в городской пункт учета (около 6,5 тысяч). Кроме того, городской пункт учета как государственная структура может предоставить бездомным намного больше, чем фонд «Ночлежка».

Например, там можно:

- получить медицинский полис
- прикрепиться к поликлинике и получать медицинскую помощь
- оформить инвалидность
- оформить пенсию
- оформить пособие на детей
- получить паспорт

В то же время «Ночлежка» может предоставить справку о регистрации, ходатайство о выдаче паспорта, юридические консультации (число которых ограничено физическими возможностями юристов), место в приюте (их число тоже ограничено). Приют рассчитан на 70 мест. В этот приют привозят людей, которых больше некуда девать. Устраивать их куда-то дальше крайне сложно, если вообще возможно. Кроме того, у большинства из них большие проблемы со психикой. Все это превращает организацию в «отстойник», т.е. место, где находятся люди, которым невозможно оказать хоть какую-то помощь, можно только покормить, предоставить ночлег и ждать когда он уйдет, умрет, или попадет в тюрьму, совершив какое-то преступление.

## Определение понятия «бездомный»

Прежде чем демонстрировать результаты исследования, необходимо сказать несколько слов о том, кого мы понимаем под этим термином.

Смысл понятия “бездомные” кроется в самой этимологии этого слова. Бездомные - это социальная группа общества, характеризующаяся отсутствием жилья, дома. Это люди, не имеющие ни собственного жилья, ни служебного жилья, ни арендованного жилья или жилья предоставленного родственниками, друзьями и знакомыми. Однако, само по себе отсутствие у человека постоянного жилья, еще не делает его бездомным. Например, цыгане не рассматриваются в обществе в качестве бездомных. Хотя эти люди, довольно часто, не имеют постоянного жилья. То же самое можно сказать о тех приезжих, чьи профессиональные навыки востребованы на рынке (представители творческих профессий, квалифицированные рабочие редких специальностей). В отличие от категории бездомных, они принадлежат к своему сообществу, которое служит их эмоциональным прибежищем, дает им возможность чувствовать себя востребованными. Они “вписаны” в систему, которая определяет и закрепляет за ними определенный общественный статус.

Отсутствие постоянного жилья становится решающим фактором в определении бездомного лишь тогда, когда у него нет социально приемлемой роли ни в системе общественной занятости, ни в семье, ни в общине. Именно это характеризует бездомность и именно в этом случае жизнь “на улице” приводит к необратимым последствиям.

Таким образом, типичным признаком бездомных людей является разрыв прежних родственных и дружеских отношений. Это означает, что бездомные не просто лишены жилья, они отторгнуты от своих прежних первичных социальных групп (семья, дружеские сообщества, профессиональные сообщества), “выпадают” из общепринятых социальных иерархий, теряя присущие им характеристики и роли. Человек, оказавшийся за пределами первичной социальной группы и не имеющий жилья, приобретает специфические черты поведения, характерного для бездомных, он воспринимает нормы и ценности, принятые среди этой категории людей, которые отличаются от ценностей, которые доминируют в обществе.

Для того чтобы разработать программу помощи бездомным, которая будет ими воспринята, необходимо понимать эти ценности. В противном случае, бездомные не будут принимать в ней участия. Выявление этих ценностей являлось одной из задач данного исследования.

## Ценности, значимые для бездомных

Интервью с бездомными позволят сделать выводы о том, что представляет для них интерес, ради которого они готовы работать вендорами.

Результаты исследования показывают, что бездомных, работающих вендорами, можно условно разделить на две группы.

В первую группу входят бездомные, которые относительно недавно живут «на улице». В их поведении еще не произошли необратимые перемены, у них еще есть надежда изменить свою жизнь, найти постоянную работу и каким-то образом решить свою жилищную проблему.

Во вторую группу входят люди, которые адаптировались к жизни на улице. Они научились выживать в этих сложных условиях. Как правило, в их психике произошли существенные изменения, которые не позволяют им рассчитывать на то, что их жизнь может коренным образом измениться.

Ценности и жизненные стратегии этих двух групп различны. Эти различия и определяют отношение к работе вендора. Рассмотрим их подробнее.

Для первой группы бездомных работа вендорами важна, как возможность пережить этот вынужденный сложный период своей жизни. В результате этой работы они получают деньги, которые позволяют питаться, пользоваться баней, парикмахерской и т.д., и в то же время у них есть время, для того чтобы попытаться решить вопрос с восстановлением документов, с получением регистрации и других проблем.

Эту группу бездомных отличает то, что им еще не безразлично мнение окружающих о них. Для них ценностью является чистая, не рваная одежда, возможность вымыться, возможность питаться пусть и дешевыми, но нормальными продуктами, а не отбросами. Поэтому работа вендорами будет восприниматься ими только в том случае, если у организаторов будет разработан системный подход к стимулированию продаж. Рассмотрим цитату из интервью с бездомным:

*«Надо сделать так, чтобы лучшие продавцы жили в «Ночлежке». Потому что, если человек спит в подвале, особенно зимой, утром он уже ничего продавать не может. Он всю ночь мерз, согревался очень плохим алкоголем, наутро он на человека не похож. Потом должна быть разработана система поддержки. Если человек хорошо себя зарекомендовал, не пьет, нормально выглядит, ему надо предоставить возможность продавать газеты в магазине. Когда он хорошо зарекомендует себя в магазине, ему надо предоставить возможность продавать в метро, недолго, часа два в день, но это гораздо выгоднее, чем в других местах».*

Из этой цитаты видно, что для бездомного, кроме денег, которые позволяет заработать продажа газеты, важна система признания его успехов, важна возможность своеобразной карьеры внутри данного сообщества. Он дистанцирует себя от тех, кто пьет, попрошайничает, роется в помойках. Он как бы говорит, что он другой, и ему важна возможность показать, что он другой, а также, важно признание работодателями того, что он хорошо работает. Ну и конечно, особую ценность имеет возможность ночевать в тепле и в кровати, пусть даже это будет место в ночлежке.

Если такого системного подхода нет, то работа вендором становится просто одной из возможных работ (например, раздачи рекламных флаеров и бесплатных газет). Кроме того, в этом случае, работа вендором перестает для бездомного принципиально отличаться от сбора бутылок или сбора милостыни.

Следует отметить, что для первой группы бездомных продажа газет рассматривается как работа на короткий промежуток времени. Они готовы работать хорошо, но планирует это делать недолго. Как только человек получит какой-то официальный документ, позволяющий найти работу, он перестанет продавать газету, а постарается найти работу, которая предоставляет жилье. Такая возможность на сегодняшний день существует.

Для второй группы бездомных работа вендором является всего лишь одним из источников доходов. В силу тех изменений, которые произошли с ними за годы жизни «на улице», они не имеют долгосрочных планов на жизнь. Они, как правило, не планируют свою жизнь больше чем на один день. Для того чтобы выжить, им каждый день нужна определенная сумма денег (совсем небольшая). Эту сумму можно получить, собирая бутылки, помогая мелким торговцам разгружать и подносить товар, убирая парадные домов и продавая уличные газеты.

Жизненные потребности этих людей минимизированы, им, в большинстве своем, безразлично как они выглядят и как к ним относятся окружающие. Они очень хорошо адаптировались к жизни «на улице», т.е. в подъездах, подвалах и чердаках. Они научились не вступать в конфликт с жителями, домов, в которых живут, они уже не делают никаких попыток изменить свою жизнь.

На одном занятии с бездомными, психологи попросили посчитать, сколько им нужно денег, для того чтобы прожить. После очень долгих раздумий, один из бездомных сказал, что ему нужно 39 рублей на еду и 12 рублей на проезд по городу. Это показывает, насколько минимальны потребности бездомных, и насколько они отличаются даже от потребностей близких им социальных групп. Рассмотрим еще одну цитату из интервью:

*«Я живу в подвале, у меня там все как дома. Я принес с помойки торшер, кресло, матрац. Все как дома. Не хуже чем в ночлежке. Я сегодня журнал продал и купил хлеб, колбасу, сигареты, все хорошо, я не голодный. Вечером приду, подмету лестницу в подъезде, где живу...»*

Из данного отрывка видно, как в этой группе смещены понятия нормы. Нивелируются все понятия о качестве жилья и качестве мебели, становится важным только наличие места, где можно переночевать. Минимизированы претензии к качеству еды - важно не быть голодным. Нет никаких требований к гигиене. Именно эти отличия и характеризуют вторую группу бездомных.

Работа вендорами для этой группы привлекательна тем, что, при удачном стечении обстоятельств, эта работа выгоднее, чем другие виды деятельности. Для того чтобы получить необходимую сумму в 50-60 рублей, им достаточно в день подать 7-8 журналов. Если стоять в месте, где большой поток людей, то это можно сделать за 3 часа. Бездомные в интервью отмечали, что журнал у них покупают хорошо.

Для того чтобы набрать указанную сумму, собирая бутылки, надо найти и сдать примерно 40-50 бутылок. Это займет целый день. Еще одним способом заработать нужную сумму является помощь мелким торговцам в разгрузке товара на рынках или в ларьках. На этой работе можно заработать 50-100 рублей за целый день работы. Таким образом, работа вендором является наиболее эффективной из большинства возможных заработков, при этом она не требует больших физических усилий. Это важно, так как большинство бездомных являются ослабленными или больными людьми.

Несмотря на то, что работа вендором выгодна для бездомных, в силу того, что материальные потребности второй категории бездомных минимальны, они никогда не будут продавать много газет или журналов в день. Как только они получают сумму, необходимую им для того, чтобы прожить день, они прекращают работать. Но отказываться от работы вендорами они не собираются.

Никакие дополнительные блага не делают работу вендорами более привлекательной для второй категории бездомных. Эти люди уже научились решать свои проблемы сами. Они только кажутся слабыми и беспомощными, на самом деле их умению выживать, можно только позавидовать.

Следует отметить, что подавляющее большинство бездомных, особенно из второй группы, это больные люди, нуждающиеся в медицинской помощи. Однако предоставлять им медицинское обслуживание как определенный стимул для увеличения объемов продаж, не имеет смысла. Ценность собственного здоровья и ценность собственной жизни для них очень не велика.

Кроме физических болезней, многие из бездомных страдают алкогольной зависимостью, а иногда, и психическими заболеваниями, например, слабоумием. Но будет ошибкой относиться к бездомным как к ненормальным людям. Это просто другие люди.

Таким образом, первая группа бездомных, работающих вендорами, готова хорошо работать, но не собирается это делать долго. Вторая группа – планирует продавать журнал или газету длительный период времени, но только несколько номеров в день. В этой ситуации неизбежно постоянное обновление штата вендоров и постоянная работа по рекрутингу новых вендоров.

## Глава 3. Отношение населения Петербурга к бездомным

Отношение к бездомным является латентной переменной, которую нельзя измерить, задав прямой вопрос. В связи с этим, в ходе исследования респондентам задавались косвенные вопросы, позволяющие определить их отношение к бездомным. Если говорить более точно, то респондентам предлагались высказывания, с которыми они должны были согласиться или не согласиться. Эти высказывания звучали следующим образом:

- Большинство бездомных никогда не смогут вернуться к нормальной жизни.
- Бездомные сами виноваты в том, что оказались в таком положении.
- Бездомные представляют собой опасность для общества.
- У государства достаточно других проблем. Надо в первую очередь решать их, а не помогать бездомным.
- Многие бездомные выбрали такую жизнь сознательно и довольны своим положением.
- Надо убрать бездомных с улиц Петербурга любым путем, даже силой.
- Бездомные – это часть нашего общества и все их конституционные права должны соблюдаться.
- Любой человек может стать бездомным, от этого никто не застрахован.
- У государства должна быть разработана программа, которая давала бы возможность бездомным вернуться к нормальной жизни.
- Проблемы бездомных лично меня мало интересуют.
- Богатые люди должны часть своих средств направлять на решение проблемы бездомности.
- Компания, которая помогает бездомным, улучшает свой имидж у населения.
- Помогать бездомным – это благородное занятие.
- Если бы у меня лично была возможность, я бы помогал бездомным.

Респонденты выражали свое согласие или несогласие с данными высказываниями по пятибалльной шкале. После проведения факторного анализа, было выделено три фактора, которые определяют отношение населения к бездомным и структурируют общество по данному признаку.

### Фактор 1. Сочувствующее отношение.

- Бездомные - это часть нашего общества и все их конституционные права должны соблюдаться.
- Любой человек может стать бездомным, от этого никто не застрахован.
- У государства должна быть разработана программа, которая давала бы возможность бездомным вернуться к нормальной жизни.
- Богатые люди должны часть своих средств направлять на решение проблемы бездомности.
- Компания, которая помогает бездомным, улучшает свой имидж у населения.
- Помогать бездомным - это благородное занятие.
- Если бы у меня лично была возможность, я бы помогал бездомным.

Можно увидеть, что этот фактор собрал все сочувственные высказывания по отношению к бездомным, поэтому эту группу можно условно назвать «Сочувствующими бездомным».

### Фактор 2. Безразлично-обвинительное отношение.

- Большинство бездомных никогда не смогут вернуться к нормальной жизни.
- Бездомные сами виноваты в том, что оказались в таком положении.
- У государства достаточно других проблем. Надо в первую очередь решать их, а не помогать бездомным.
- Многие бездомные выбрали такую жизнь сознательно и довольны своим положением.
- Проблемы бездомных лично меня мало интересуют.

Второй фактор собрал высказывания, которые характеризуют безразличное отношение к проблемам бездомных, которое оправдывается тем, что бездомные сами виноваты в своем положении.

### Фактор 3. Агрессивно враждебное отношение.

- Бездомные представляют собой опасность для общества.
- Надо убрать бездомных с улиц Петербурга любым путем, даже силой

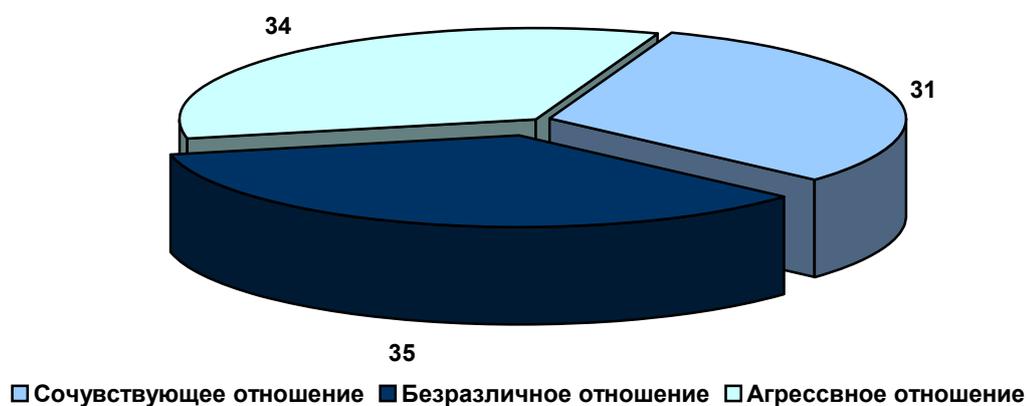
В третий фактор вошли мнения, которые говорят о враждебном, агрессивном отношении к бездомным. Это отношение вызвано страхом, который внушают бездомные.

Результаты исследования показывают, что население Петербурга делится по своему отношению к бездомным следующим образом:

- Сочувствующее отношение – 31%
- Безразлично - обвинительное отношение – 35%
- Агрессивно - враждебное отношение – 34%

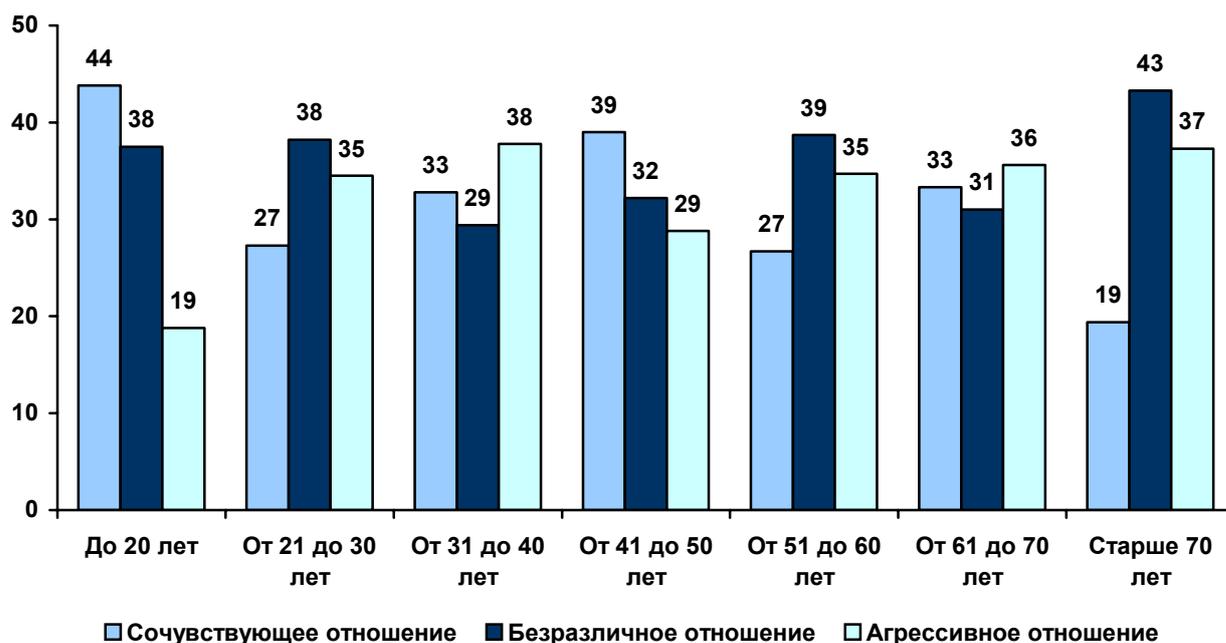
Таким образом, только треть населения Петербурга испытывает сочувствие к бездомным и готова хоть как-то им помогать. Такое отношение можно объяснить тем, что население России долгое время пребывало в стрессе, вызванном экономическими и политическими реформами, что привело к росту равнодушия и агрессии.

График 3.1. Общее отношение населения Петербурга к бездомным (в % от ответивших, N=700)



Следует отметить, что принципиальных различий в социально-демографических характеристиках данных трех групп нет. Единственное отличие состоит в том, что в группе агрессивных настроенных граждан меньше людей до 20 лет. Менее 20% молодых людей испытывают враждебное отношение к бездомным и почти половина (45%) – относится к ним с сочувствием. Молодые люди меньше, чем другие возрастные группы, испытывали лишения и трудности в период трансформации общества. Таким образом, можно предполагать, что постепенно общественное мнение будет меняться в сторону более терпимого отношения к бездомным.

**График 3.2. Возрастное распределение групп населения в зависимости от отношения к бездомным**



Основное отличие между группами заключается в понимании причин бездомности и в путях решения проблемы бездомности, а также в тех стереотипах, которые существуют в массовом сознании по отношению к бездомным. Рассмотрим этот вопрос подробнее. Результаты исследования показывают, что все стереотипы массового сознания по отношению к бездомным связаны со страхами, которые они вызывают, с тем, как люди объясняют для себя причины бездомности, а также с тем, как они видят решение проблемы бездомности. В каждой группе можно выделить несколько доминирующих убеждений, которые имеют свою аргументацию. Напомним, что данные стереотипы были выявлены в ходе проведения глубинных интервью и получили количественную оценку распространения в результате проведения личного анкетного опроса.

## Социальные страхи

### Бездомные повышают преступность в обществе

Исследование показывает, что есть ряд социальных страхов, которые существуют у населения по отношению к бездомным. Одним из таких страхов является уверенность в том, что большинство бездомных в той или иной степени занимается преступной деятельностью.

Рассмотрим, несколько отрывков из интервью, которые показывают, как формируются эти страхи.

*«Бездомные опасны для людей, потому что они днем находятся на улице, а ночью грабят людей».*

*«Конечно, они опасны, потому что если бездомный, то голодный, голодный будет воровать».*

*«Естественно они представляют опасность для общества, так как человек бездомный способен пойти на любые поступки и даже преступления ради еды».*

Приведенные примеры показывают, что существует определенное убеждение в том, что бездомные являются потенциальными преступниками. Они не могут прожить так, чтобы не воровать и грабить, просто потому что так устроена жизнь. При этом, можно заметить, что респонденты как бы оправдывают бездомных, говоря о том, что голодному человеку, с их точки зрения, ничего больше и не остается. Некоторые убеждены в том, что жизнь бездомных так ужасна, что они готовы на любые поступки, так как терять им просто нечего, а это очень опасно.

Такого мнения о бездомных придерживается более четверти населения Петербурга (27%). Это люди, которые уверены, что бездомные сами виноваты в своем положении, так как совершили либо преступление и оказались в тюрьме, а потом стали бездомными, либо сами продали свою квартиру по глупости, для того чтобы получить деньги, а потом эти деньги истратили («пропили и прогуляли»).

Таким образом, четверть населения напрямую связывает проблему бездомности с проблемой преступности, и рассматривают решение проблемы бездомности как обеспечение собственной безопасности. Поэтому покупка журнала не может рассматриваться ими как решение проблемы бездомности. Бездомный продолжает оставаться на улице и значит, он опасен.

### Бездомные распространяют болезни

Второй блок социальных страхов связан с опасностью заразиться от бездомного. Приведем наиболее распространенные мнения, которые демонстрируют этот страх.

*«Они опасны, потому, что живут неизвестно где и, следовательно, болеют неизвестно чем».*

*«Лично я бы не купила сейчас журнал у бездомного и здесь причина в том, что не известно где он живет и чем питается, какие инфекции на нем, то есть из рук в руки я не стала бы с этим человеком контактировать».*

Страх перед болезнями, которые распространяют бездомные испытывают примерно 18% населения Петербурга. Это не всегда страх заразиться, но определенная брезгливость по отношению к бездомному.

Следствием таких социальных страхов является желание решить проблему бездомности самыми радикальными средствами. Например,

*«Я считаю, что надо собирать их и вывозить за город, там строить всякие дома, пусть они будут что-то производить или лес рубить, а им будут жилье давать и кормить за это. Это для них же будет лучше. Может быть, даже платить им зарплату небольшую».*

Из данной цитаты видно, что, в данном случае, бездомных не считают полноценными людьми, а уж тем более гражданами России. То есть респондент считает, что бездомные должны работать за жилье и еду, и даже денег им платить за это не надо. Таким образом, в обществе распространено мнение о том, что бездомные уже никогда не станут полноценными людьми, поэтому проблему бездомности надо решать с точки зрения безопасности общества, а не сточки зрения помощи бездомным вернуть свои права и возможности.

Следует отметить, что даже среди тех, кто считает, что должна быть разработана государственная программа помощи и ресоциализации бездомным, многие уверены, что большинство бездомных уже никогда не смогут вернуться к нормальной жизни. В этом уверены почти 60% населения Петербурга.

Конечно, существует и противоположное мнение, которое также важно отметить. Это мнение заключается в том, что бездомные не представляют для общества никакой опасности. Рассмотрим примеры:

*«В большинстве своем это общество представляет опасность для бездомных, а не они для общества. Хорошо известно, что бездомных избивают нещадно милиционеры, нам известно, что на бездомных тренируются агрессивные подростки, и на бездомных тренируются как на манекенах неонацистские организации».*

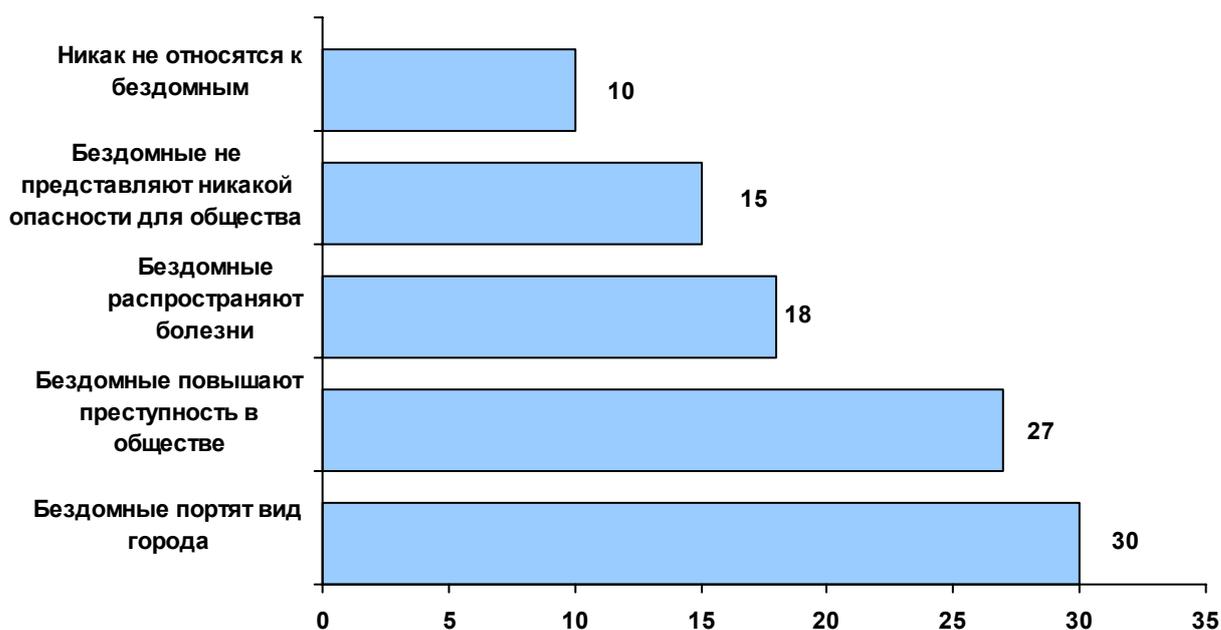
*«Я сомневаюсь, что они представляют опасность, конечно, неприятно их видеть, но это не опасность, есть более серьезные опасности, чем бездомные».*

В данном случае мы видим сочувственное отношение к бездомным. В первом случае к ним относятся как к жертвам общества. Они абсолютно бесправны и беззащитны, а к ним относятся агрессивно. Во втором случае представлено, скорее, безразличное отношение к бездомным, с оттенком брезгливости, но в целом, это не страх и не агрессия.

Такого мнения по поводу бездомных придерживается примерно 30% населения Петербурга. И представители этой группы считают, проблему бездомности надо решать всем: и государству, и населению, и бизнесу:

- Государство должно разработать программу постепенной адаптации и возвращения бездомных к нормальной жизни,
- Население должно помогать бездомным кто чем может (одежда, небольшие пожертвования и т.д.),
- Бизнес должен участвовать в финансировании государственной программы и оказывать направленную помощь организациям, занимающимся помощью бездомным.

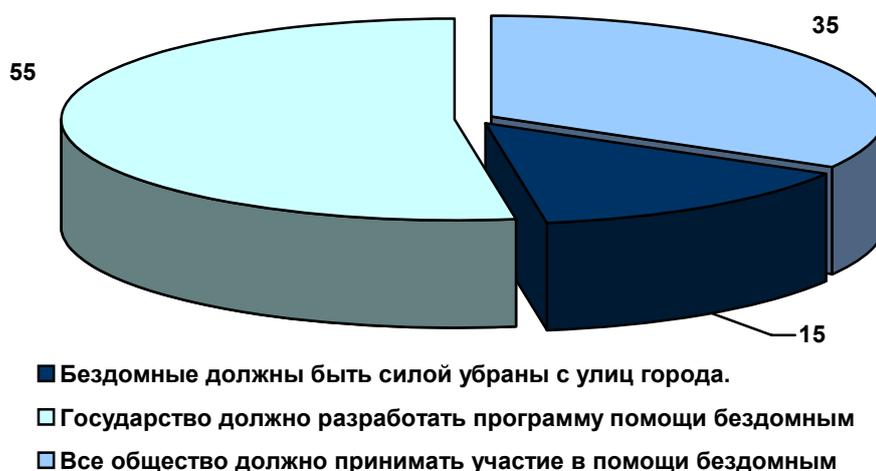
Есть еще одна группа людей, которые считают, что помощь бездомным и решение проблемы бездомности – это дело государства. Это наиболее многочисленная группа, которая составляет примерно 55% населения.

**График 3.3. Распространенность стереотипов по отношению к бездомным**

Таким образом, результаты исследования показывают, что население Петербурга делится на две части в зависимости от того, испытывают ли они страх перед бездомными или нет:

- 45% населения в той или иной степени эти страхи испытывают. Из них: 27% населения воспринимают бездомных потенциальными преступниками, 18% - потенциальным источником инфекции.
- 30% населения страха перед бездомными не испытывают, хотя и относятся к ним с неприязнью.
- Еще 15% населения относятся к бездомным без страха и брезгливости, а с сочувствием.

Отметим, что 10% населения не смогли определиться в своем отношении к бездомным.

**График 3.4. Как должна решаться проблема бездомности**

Есть три наиболее распространенных мнения о том, кто и как должен решать проблему бездомности в Петербурге:

- 15% населения считает, что проблему бездомных надо решать любым способом, в том числе и силой.
- 55% населения Петербурга уверены, что решение проблемы бездомности – это дело государства.
- 35% считают, что в решении проблемы бездомности должно принимать участие все общество. Из них примерно 40% готовы сами, по возможности, принимать участие в помощи бездомным.

Эти данные говорят о том, что в обществе есть потенциал для развития программы помощи бездомным.

## Причины бездомности

Мнения жителей города о том, кто виноват в том, что в Петербурге много бездомных, демонстрируют еще одну группу стереотипов, анализ которых позволяет сделать выводы об общем отношении петербуржцев к этой проблеме.

### Бездомность – это вина самих бездомных

20% населения Петербурга считает, что бездомные сами виноваты в том, что оказались на улице. Представители этой группы убеждены, что даже если бездомные стали жертвой обмана, они должны были бороться за себя и для этого, по их мнению, есть все возможности.

*«Это вина самих бездомных, потому что за жилье нужно бороться и стремиться его иметь».*

Люди, которые придерживаются такого мнения, совершенно убеждены, что сами они никогда не станут бездомными. Во-первых, потому что у них хорошие социальные связи (семья, друзья, родственники), а во-вторых, они привыкли бороться за себя.

Интересно отметить, что 75% этой группы, несмотря на то, что они возлагают ответственность за свою собственную судьбу на себя и считают, что кроме бездомных никто не виноват в их положении, убеждены, что решать проблему бездомности должно государство. Почти все они отметили, что лично их не интересуют проблемы бездомности и только треть из них считают, что бизнес тоже должен участвовать в помощи бездомным. Сами они не готовы помогать бездомным.

Такая позиция не означает, что на эту категорию граждан нельзя рассчитывать, готовя программы помощи бездомным. Около 45% из них ответили утвердительно на вопрос о том, готовы ли они купить журнал или газету у бездомного, если будут знать, что содержание газеты представляет для них интерес. Правда, это скорее декларативное мнение, но можно предположить, что в силу своих психологических особенностей, они готовы помочь бездомным заработать деньги самостоятельно.

### В положении бездомных виновато государство

Этот тезис имеет со стороны населения Петербурга два вида аргументации. Во-первых, государство создало такие условия для приватизации жилья, которые привели к тому, что люди стали бездомными.

*«Я думаю, что ни один человек по своей сути не хочет быть бездомным, скорее всего государство поставило такие рамки, что люди остаются бездомными, где-то с этой приватизацией многие люди квартир лишились по вине государства».*

Во-вторых, государство поощряет криминал, в результате действий которого люди лишаются своего жилья.

*«Бездомность – это сознательная позиция государства. Сознательная позиция криминального элемента и сознательная позиция устранения от контроля государства над криминальным элементом. Если бы оно хотело, законы были бы таковы, что так просто слабые, проблемные люди отказаться от своего жилья не смогли бы».*

Винить государство в бездомности готово примерно 57% населения Петербурга. И примерно половина из них, уверены, что сами они также могут остаться без жилья, так как, с одной стороны, никто не застрахован от криминальных действий, а с другой - в случае пожара или стихийного бедствия надеяться, что государство поможет, нельзя.

Примерно 40% этой группы сочувственно относятся к бездомным, т.е. считают, что бездомным надо помогать, что бездомные – это часть общества и их конституционные права должны быть соблюдены. Они готовы покупать у них журнал, просто ради того, чтобы им помочь. Большинство из них с разной степенью частоты покупало газету «На дне». Однако почти все они не верят в то, что продажа газеты является реальной помощью бездомным.

*«Бездомным я не подаю милостыню. У них я покупаю газету «На дне». Это иллюзия, отмазка, обман и самообман. Еще точнее: это самая мельчайшая капля в море и грешно ставить знак равенства между попыткой по-настоящему помочь этим людям и тем мизером, который пойдет нищим и бездомным Петербурга от газеты «На дне» или подобного типа журнала».*

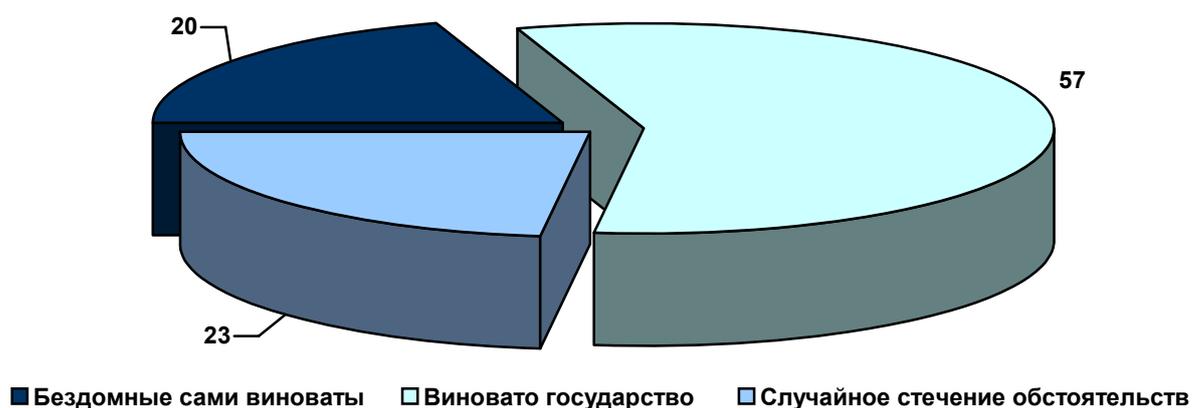
*«Покупаю. Естественно, что какая то часть дохода и идет бездомному на содержание, но трудно верится, что-то он получит и на эти доходы он сможет выжить».*

Таким образом, в настоящее время, люди, в большинстве своем, не рассматривают покупку журнала у бездомного, как реальную помощь. Поэтому очень важно донести до них информацию о том, что, хорошо продавая газету, бездомный действительно может улучшить свою жизнь. Это будет дополнительным стимулом для повышения продаж, так как респонденты, не испытывающие выраженного сочувствия к бездомным, готовы купить газету, если будут уверены, что оказывают им помощь.

### **Бездомность – это результат случайного стечения обстоятельств, в котором никто не виноват**

Примерно треть населения Петербурга считает, что бездомные остались без жилья в результате случайного стечения обстоятельств. Это не их вина, это их судьба. У этой группы людей есть определенный страх перед возможностью оказаться бездомным, как перед любой бедой, которую нельзя предугадать. Именно поэтому в этой группе больше всего сочувствующих бездомным. Так как 57% из них заявили о желании оказывать помощь бездомным при наличии соответствующей возможности.

**График 3.5. Кто виноват в том, что есть бездомные?**

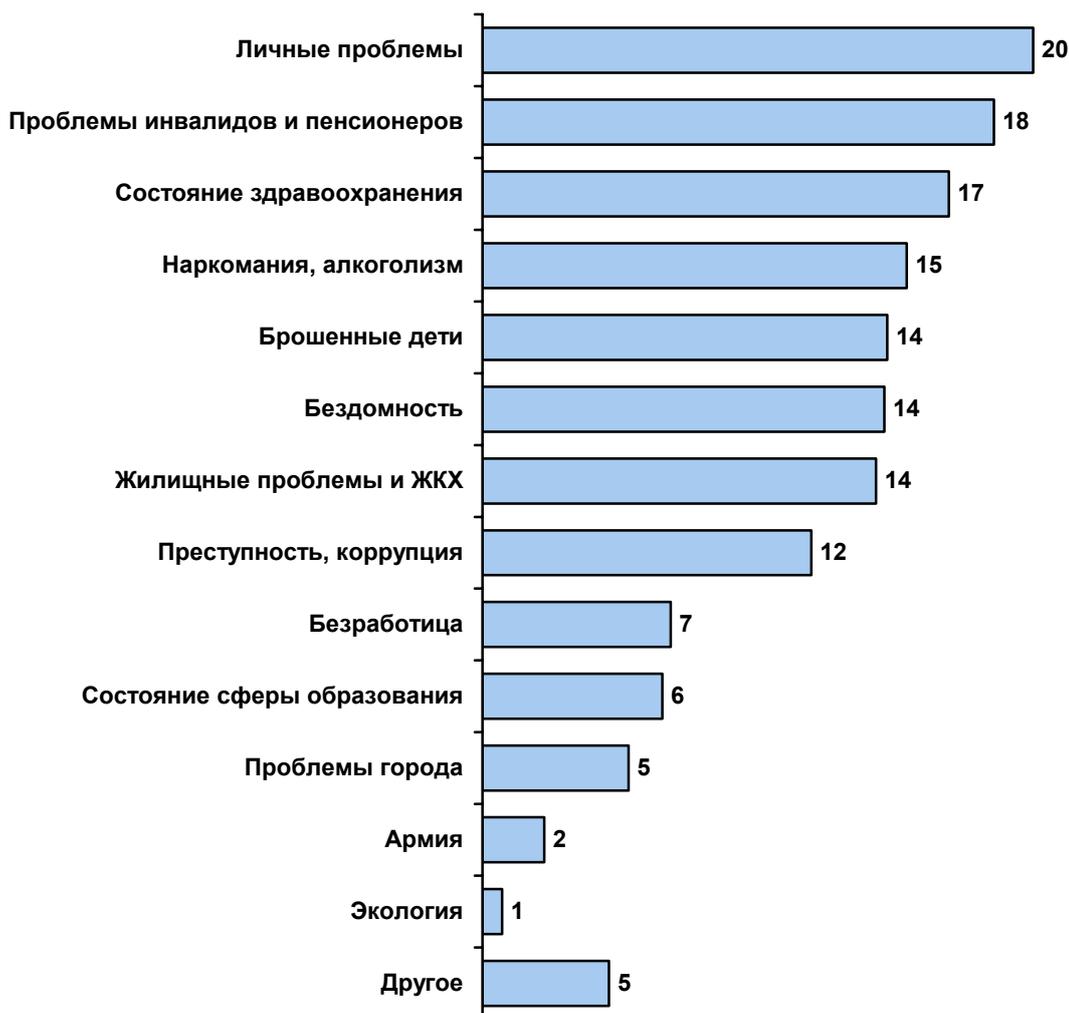


Таким образом, мнения людей о том, что является причиной бездомности, во многом определяет и отношение людей к бездомным, представления о том, кем и как должна быть оказана помощь бездомным, и готовность их самих участвовать в оказании этой помощи.

## Место проблемы бездомности среди социальных проблем, имеющих значение для жителей Петербурга.

В ходе исследования (во время интервьюирования людей, и во время количественного опроса населения Петербурга) респондентам задавался вопрос «Какие социальные проблемы для Вас лично являются более важными, чем бездомность?». Ответы на этот вопрос в количественном опросе позволяют оценить место бездомности среди социальных проблем, а ответы респондентов во время проведения качественных интервью показывают аргументацию их мнений. На графике 3.6. показано распределение ответов на этот вопрос.

График 3.6. Рейтинг социальных проблем.



Из приведенного графика видно, что больше всего население Петербурга волнуют их личные проблемы. Каждому пятому не пришло в голову ни одной социальной проблемы, которая бы его интересовала. Из действительно социальных проблем больше всего петербуржцы озабочены проблемами инвалидов и пенсионеров. Это можно объяснить, во-первых, тем, что положение пенсионеров и инвалидов в России действительно очень тяжелое. Во-вторых, в этой проблеме сконцентрированы страхи населения перед своим будущим. Таким образом, тот факт, что проблемы пенсионеров вышли на первое место среди социальных проблем говорит о том, что население в первую очередь волнует то, что непосредственно связано с их жизнью.

После проблем пенсионеров, население волнуют состояние здравоохранения и распространение наркомании и алкоголизма в обществе. Это также относится к проблемам, которые для многих имеют личную окраску. Многие люди страдают в повседневной жизни от плохого медицинского обслуживания, а также от наркоманов и алкоголиков, которые их окружают.

Третье место поделили бездомность, проблема беспризорных детей и жилищные проблемы. Таким образом, можно сделать вывод, что бездомность является одной из наиболее важных проблем для населения Петербурга. Следует отметить, что такое отношение население к проблеме бездомности носит личный характер. Население волнует проблема бездомных, потому, что они воспринимаются как источник опасности, а не по тому, что власть осуществляет по отношению к ним дискриминационную политику и нарушает права человека. В любом случае, высокое положение проблемы бездомности в рейтинге социальных проблем следует рассматривать как ресурс для разработки программы помощи бездомным, которые предполагают участие населения. Например, издание и продажу журнала.

Менее всего людей интересуют проблемы экологии. Это еще раз подтверждает, что в настоящее время население России в первую очередь волнуют проблемы, связанные с личной экономической и политической безопасностью.

## Глава 4 . Бизнес и благотворительность

Во время проведения опроса руководителей PR отделов крупных петербургских предприятий ставилась задача понять:

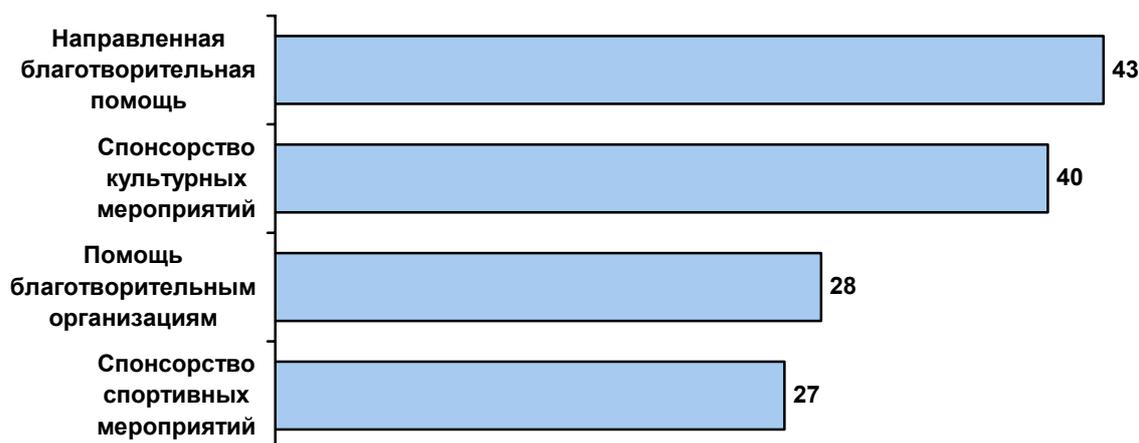
- насколько активно петербургские компании участвуют в социальных проектах,
- рассматривают ли они это участие как инвестицию в собственный имидж,
- готовы ли петербургские компании участвовать в проектах, направленных на помощь бездомным.

Результаты опроса показывают, что примерно 75% всех крупных петербургских предприятий принимают участие в тех или иных социальных проектах. Рассмотрим, в каких проектах предпочитают участвовать петербургские предприятия.

### График 4.1. Виды социальных проектов

**Вопрос: «Ваша компания принимала участие в каких либо социальных программа?»**

**(Вопрос множественный. Сумма ответов больше 100%)**



Из данных представленных на Графике 4.1. видно, что наиболее охотно коммерческие предприятия оказывают направленную помощь благотворительным организациям или конкретным людям. Как правило, это детские дома, дома престарелых, школы, больницы или оплата лечения частных лиц.

В последние годы в российской прессе было много скандалов, связанных с финансовыми махинациями организаторов спортивных и культурных мероприятий, а также скандалов вокруг различных благотворительных организаций. В результате этого было сильно подорвано доверие к благотворительной деятельности. В общественном сознании благотворительность часто рассматривается как способ отмывания денег, поэтому активное участие в благотворительности может наоборот принести вред, а не пользу предприятию. Его начинают подозревать в незаконной деятельности, в желании легализовать свои нелегальные доходы.

Кроме того, российское законодательство никак не поощряет меценатство и благотворительность. Для предприятий, отчисляющих деньги на социальные нужды не предусмотрено снижение налогов, и средства на благотворительность предприятия тратят из чистой прибыли. Поэтому никакой прямой коммерческой выгоды от участия в социальных программах предприятия не получают.

Однако российские бизнесмены понимают, что повышение общего уровня гуманизации общества выгодно всем и им в том числе. Как сказал PR директор одной крупной компании,

*«Все могут оказаться в сложной ситуации, когда понадобится помощь. Очень сложно жить и думать, что надеется можно только на себя. Что тебе никто не поможет, если что - либо случиться».*

Кроме того, некоторые руководители компаний отмечали, что им просто приятно делать доброе дело, поэтому они и оказывают благотворительную помощь, так как в России должен формироваться социально ответственный бизнес. Именно этим можно объяснить, что направленная благотворительная помощь – это наиболее популярный вид помощи. Он позволяет контролировать потраченные средства, повышает собственную самооценку и, в то же время, помогает формировать социально ответственный бизнес.

Примерно треть опрошенных компаний отметили, что, несмотря на то, что коммерческой выгоды от денег, вложенных в социальные программы нет, участвовать в них все равно надо, так как это оказывает положительное влияние на имидж, позволяет организовать PR-акцию и делает рекламу компании. Особенно это подчеркивают компании, которые ориентированы на массового потребителя (производители пива, продуктов питания и т.д.). Именно поэтому такие компании активно спонсируют спортивные и культурные мероприятия.

Интересные результаты дает анализ того, на какие мероприятия тратят деньги петербургские компании. Большие компании, как правило, спонсируют массовые зрелища, такие как футбольные матчи команды «Зенит», международные теннисные турниры, бои без правил, концерты популярных артистов в больших залах. Компании не очень крупные отдают предпочтение соревнованиям по экстремальным видам спорта. Коммерческие банки оказывают спонсорскую поддержку элитным мероприятиям, таким как соревнования по гольфу, закрытый показ мод или кинофестиваль.

Спонсорство отличается от благотворительности тем, что в этом случае обе стороны имеют определенные выгоды. Спонсорство – это некий аналог рекламы, когда в договоре подробно указано, что получает каждая сторона. Предприятия тщательно обдумывают, что им выгоднее спонсировать, учитывая не только размер аудитории, которая узнает о них, но и имидж тех мероприятий, которые спонсируются, и вкусовые предпочтения своей целевой группы. Если эти понятия противоречат друг другу, то спонсирование таких мероприятий наносит скорее вред, чем приносит пользу.

Следует отметить, что существует определенное противоречие между теми проблемами, которые волнуют население Петербурга, и теми социальными программами, которые финансируются бизнес-сообществом Петербурга. Если население в первую очередь обеспокоено проблемами здоровья нации (алкоголизм, наркомания, состояние здравоохранения), проблемами стариков и инвалидов, брошенными детьми и бездомными людьми, то бизнес-сообщество готово тратить большие деньги на проекты, в результате которых указанные проблемы не решаются и социальная сфера города не меняется в лучшую сторону.

Очевидно, что крупные коммерческие компании пока ориентированы в первую очередь на формирование своего имиджа как состоятельной компании, которая может себе позволить финансирование очень крупных мероприятий. То есть для компаний важно сформировать свой имидж среди лидеров рынка, конкурентов, государственной власти. О мнении и лояльности к себе конечных потребителей коммерческие структуры думают мало.

Это связано с тем, что уровень конкуренции на российском рынке пока не очень велик, и компаниям удается формировать своего потребителя с помощью ценовой политики, каналов распределения и разнообразия ассортимента.

Более серьезную проблему для компаний представляет внешняя среда, т.е. конкуренты, законодательная и исполнительная власти. Именно поэтому совсем немного компаний могут себе позволить и готовы заниматься социально ответственным бизнесом. Чтобы ситуация изменилась, должны произойти существенные изменения в общественном развитии.

93% руководителей PR отделов коммерческих предприятий считают, что проблема бездомности очень важна, и решать ее необходимо. Однако только около 50% выразили надежду, что социальные программы, направленные на помощь бездомным найдут поддержку у коммерческих компаний Петербурга. При этом, только треть из них не исключают такую возможность для себя. 35% - уверены в том, что такая программа не найдет поддержку. Остальные не имеют своего мнения по этому поводу.

Основная причина, почему коммерческие компании не готовы участвовать в программах помощи бездомным состоит в том, что это не выгодно для них. Вторая причина заключается в том, что решать проблему бездомных должно государство, так как именно оно виновато в том, что в обществе есть бездомные. Третья причина – это уверенность в том, что бездомные – это взрослые люди, которые должны сами решать свои проблемы.

Таким образом, если бы государство действительно имело бы программу помощи бездомным, то бизнес сообщество принимало бы в ней участие, хотя бы ради того, чтобы власть относилась к ним лояльнее.